

VACA MUERTA

MATÍAS PÉREZ MANGHI



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

PROYECTO VACA MUERTA

Y NUEVA MONEDA DE CURSO LEGAL DIGITAL

- 1- NECESIDAD DE UN DESARROLLO ECONÓMICO EXPANSIVO
- 2- BUSCAR NUEVAS FORMAS DE INTERCAMBIO MONETARIO (CAÍDA DEL DÓLAR CON RESPALDO EN PETRÓLEO)
- 3- BILLETES DE GARANTÍA PETRO DÓLAR DE USO NACIONAL
- 4- ¿QUÉ ES VACA MUERTA?
- 5- ¿POR QUÉ ES TAN IMPORTANTE VACA MUERTA?

CAPÍTULO II

TEORÍA MONETARIA TRADICIONAL

- 1- INFLACIÓN: LA SOLUCIÓN A ESTE PROBLEMA
NO ES AJUSTAR EN BAJA, ES PERDERLE EL MIEDO A LA EXPANSIÓN
- 2- TEORÍA MONETARIA
- 3- TEORÍA NO MONETARIA
- 4- FRACASO DE LA TEORÍA MONETARIA EN JAPÓN Y EEUU

CAPÍTULO III

NECESARIO DESARROLLO DEL PROYECTO VACA MUERTA

- 1- NECESIDAD DE DESARROLLAR VACA MUERTA PARA INICIAR EL DESARROLLO ECONÓMICO EXPANSIVO
- 2- LA UTILIZACIÓN DE TERCERAS MONEDAS - EL CASO ARGENTINO Y LA LEY DE GRESHAM - TEORÍA Y EVIDENCIA EMPÍRICA
- 3- EL PARTICULAR CASO ARGENTINO
- 4- ORIGEN DE LAS CUASIMONEDAS
- 5- EVOLUCIÓN DE LAS CUASIMONEDAS

PÁG .

CAPÍTULO IV

HIPOTÉTICA VALUACIÓN DEL PROYECTO

VACA MUERTA

- 1- PRODUCCIÓN PROYECTADA PARA VACA MUERTA EN 2023 Y 2030

CAPÍTULO V

TEORÍA MONETARIA CONTEMPORÁNEA ARGENTINA

- 1- COLAPSO DEL DÓLAR
- 2- COLAPSO DEL DÓLAR EN EL PLANO INTERNACIONAL Y NACIONAL
- 3- ARGENTINA ante el FORMATEO MONETARIO MUNDIAL
- 4- CONCLUSIONES FINALES

CAPÍTULO VI

VACA MUERTA NECESITA AYUDA DEL AGRO

- 1- DESARROLLO DE ECONOMÍAS AGRÍCOLAS Y GANADERAS REGIONALES y NACIONAL
- 2- EL ESTADO DEBE SER EFICIENTE

CAPÍTULO VII

EL ENDEUDAMIENTO ES FRACASO

- 1- DEUDA VERSUS RIQUEZA
- 2- ENDEUDAMIENTO

PÁG .

INTRODUCCIÓN

Como dije en mi libro “Antiperonista, es tu culpa”, es imprescindible fomentar la Producción y el Desarrollo en todos los Rubros Económicos. Puntualmente se preguntarán, ¿estos conceptos entran en lo que significa Vaca Muerta?

Sí, justamente es el punto de partida.

En este yacimiento está la gran oportunidad argentina de terminar de despegar en su desarrollo.

Antes de lanzar un nuevo emprendimiento siempre se piensa en los potenciales ingresos, ganancias y desarrollos futuros. Esto debería ser trasladable a una Macroeconomía.

Nos sacaron de nuestra conciencia las fórmulas para hacer correctamente las cosas. Hay que sacarse el miedo de pensar en grande. ¡Somos Argentinos!

Vaca Muerta posee el 40 por ciento del gas y el 60 por ciento del petróleo no convencionales del país. Vaca Muerta cuenta con una capacidad de poco más de 16.200 millones de barriles de petróleo, lo cual significa multiplicar por diez las actuales reservas de la Argentina.

Vaca Muerta tiene más gas no convencional que el que se encuentra en toda Rusia y se descubrió más petróleo no convencional que en Venezuela, dos de los países con mayores reservas del mundo.

Vaca Muerta es tan importante porque en los últimos 150 años la población mundial se multiplicó por 5 y el consumo de energía se multiplicó casi por 50. Hay déficit mundial de reservas, y con

este descubrimiento Argentina coloca la oferta de esos hidrocarburos en los niveles de hace 60 años atrás aproximadamente.

Vaca Muerta es la reserva de gas y de petróleo no convencional más importante de Argentina y la segunda de gas más grande del mundo.

Vaca Muerta multiplica por 5 las reservas de petróleo y por 14 las de gas. Argentina va a empezar a venderle gas y petróleo al mundo, pero eso solo ocurrirá si activa todos los sectores productivos.

Vaca Muerta necesita del Agro y su Agroundustria para que esta le enseñe los caminos a recorrer a fin de convertirse en una industria sustentable.

Vaca Muerta necesita del Campo, pero el Campo necesita estar libre de confiscaciones impositivas. Debemos darle libertad, y en especial tranquilidad, a la industria agropecuaria garantizando el derecho a la propiedad.

Por último, Vaca Muerta nos enseña que las verdaderas reservas monetarias de la **Nación** no se encuentran en el Banco Central de la República Argentina sino en sus reservas naturales.

A partir del reseteo económico post Covid19 surge la necesidad de utilizar Monedas de Curso Legal Digital Jurisdiccionales con las Pasarelas de Pago ya existentes y homologadas por Prisma.

Partiendo de esto, se solucionarán nuestros problemas de inflación y de dependencia de una moneda hiperdevaluada como es el dólar norteamericano. Esto debe estar supeditado a niveles de Producción y Desarrollo expansivos, que sustenten este Programa de Desarrollo Nacional (PRODENA).

CAPÍTULO I

PROYECTO VACA MUERTA Y NUEVA MONEDA DE CURSO LEGAL DIGITAL



✘ NECESIDAD DE UN DESARROLLO ECONÓMICO EXPANSIVO

Es imprescindible fomentar la Producción en todos los Rubros Económicos. De esta manera la ocupación laboral crece, los salarios son sustentables para toda la Masa Salarial, y por ende aumenta la Demanda para satisfacer el Consumo. En todo emprendimiento siempre se calculan los potenciales ingresos, las ganancias y el desarrollo a futuro. Esta situación debería ser trasladable a una Macroeconomía. Hay sacarse el miedo de pensar en grande. ¡Somos argentinos!

Por el contrario, desde el año 1955 a nosotros nos inculcaron que la única posibilidad real de una política económica es el Ajuste y el Endeudamiento. Todo ajuste y endeudamiento es lo contrario al crecimiento y desarrollo. Estas políticas generan una baja violenta de consumo y de producción, menos puestos de trabajo cubiertos, picos graves de inflación, incapacidad de cumplimiento del pago de deudas, crecimiento exponencial de los intereses usureros que se aplican por el endeudamiento y muchas otras consecuencias nocivas para una economía nacional, cualquiera sea el país.

Con una Política Expansiva deben satisfacerse todas las necesidades laborales de los ciudadanos, por lo que con la producción de los bienes y servicios que el mercado requiera, se satisfarán sus necesidades de consumo.

Si no logramos atraer inversores o bien si el empresariado nacional no asume la producción de aquellos bienes y servicios que el mercado requiera, será el Estado quien regule y fomente la producción en cuestión, ya sea con Empresas del Estado, Mixtas o Privadas (con la ayuda necesaria para favorecer la producción).

✘ BUSCAR UNA NUEVA FORMA DE INTERCAMBIO MONETARIO (CAÍDA DEL DÓLAR CON RESPALDO EN PETRÓLEO)

Los Yacimientos Petrolíferos Vaca Muerta y Mar Argentino cambian las condiciones generales y particulares de la política y de la economía de Argentina. Estos gigantescos yacimientos de petróleo son el puntapié inicial para lograr el cambio que necesitamos. Gracias a estas Reservas Productivas Energéticas se puede minimizar el efecto nocivo de la **inflación** a la menor expresión jamás vista en los últimos 50 años.

El Comercio Internacional se desarrolla con el Petrodólar como Moneda de Intercambio Internacional, hecho ocurrido a partir de 1974 por consejo coercitivo de Richard Nixon al rey Faisal de Arabia Saudita y la OPEP. Desde el acuerdo de Nixon con la Casa de Saud que estableció el Petrodólar para sustituir el patrón oro, Arabia Saudita ha sido el principal comprador de bonos de EEUU (20% del total en 1977).



Seguiremos usando el Petrodólar como moneda comercial en exportaciones e importaciones por un tiempo más, que creo que será bastante extenso a pesar de las predicciones que hablan del fin del **dólar** como moneda de intercambio internacional.

A nivel nacional, tenemos la problemática socioeconómica por la cual desde el inicio de la Política Económica Neoliberal iniciada por Martínez de Hoz, la población empezó a refugiarse en el dólar como consecuencia de los grandes picos inflacionarios provocados por esa política fracasada y regresiva.

Ante esta situación, el gobierno nunca logró satisfacer la necesidad de billetes de color verde que los ciudadanos argentinos demandaban, principalmente debido a las consecuencias regresivas y de subdesarrollo generadas por las Políticas Económicas Liberales de ajuste y endeudamiento aplicadas desde 1955 y fuertemente desde 1976. En este contexto y sin contar con ideas renovadoras, se nos hizo imposible despegar económicamente. Hace 45 años que padecemos estos altibajos que nos impiden crecer como nos merecemos, como una Nación próspera, desarrollada y trabajadora.

Debemos hacer un giro de 180° y volver a las políticas doctrinarias del General Juan Domingo Perón en estos tiempos en los que vimos la caída del modelo Neoliberal en nuestra región con el estallido social casi revolucionario de Chile. Ese solo hecho dejó en evidencia la caída de un Modelo liberal fracasado y mostró el renacer de la Tercera Posición. Es momento de aprovechar esta oportunidad.

Como argentino, vengo a proponer la necesidad de cambiar nuestro patrón de reserva económica. Debemos confiar en

nuestros recursos naturales primarios como fuente de respaldo económico. Por tal motivo sostengo la necesidad de basar nuestra macroeconomía en el petróleo, el gas y los minerales. De esta forma dejaremos de utilizar el Billete Dólar como única moneda de respaldo macroeconómico.

Siguiendo esta idea tenemos la necesidad de que una gran parte del movimiento económico nacional siga utilizando el Dólar como referencia de la economía. Sin embargo, no necesariamente tiene que ser el único patrón al que debemos estar atados. Dichos patrones pueden ser monetarios o no, y también pueden ser mixtos. Lo que digo es que en el caso que presento voy a tomar dos patrones para que representen las reservas y/o el PBI de la Nación.

Es importante saber y asumir que el argentino medio se refugia en el Dólar como medio de ahorro y seguridad. Esto sucede desde la crisis económica de 1975, llamada el “Rodrigazo”, con aplicaciones de ajustes permanentes y de enfriamiento constante de la economía, como proponían los economistas Hayek y Friedman, fuente de sucesivos fracasos.

Por todo lo expuesto anteriormente es que sostengo que es de imperiosa necesidad que nosotros los argentinos empecemos a marcar la agenda como protagonistas a nivel global. Para ello debemos establecer nuestro patrón monetario anclado a nuestras reservas energéticas, inyectando una moneda nueva y argentina, **Billetes de Garantía Petro Dólar de uso Nacional**, llamado comúnmente Petrodólar Argentino. Esta nueva moneda estará atada solamente a la exportación de las reservas petroleras, gasíferas y mineras. Una consecuencia esperada es que calme las expectativas ciudadanas con relación al valor del dólar, contribuyendo a controlar la inflación.

Al estar atadas las Reservas Energéticas Argentinas a una nueva moneda, es importante también asociar estos nuevos billetes a la venta del producto energético de color negro. Una vez realizada la venta de los Bienes Energéticos Argentinos, se recibirán las Divisas Físicas de Dólares en el BCRA para su posterior canje por los **Billetes de Garantía Petro Dólar de uso Nacional**, para todos aquellos poseedores de la moneda de patrón argentino. Con los nuevos dólares billetes de color verde ya distribuidos y en circulación interna del país, se comenzará a frenar el impacto inflacionario atado al dólar, calmando a la sociedad que se acostumbró a refugiarse en la moneda estadounidense como garantía de preservación de sus ahorros. Con el tiempo la sociedad entenderá que es mejor estar atado a los recursos naturales que a una moneda extranjera como patrón monetario.

Las reservas petroleras, gasíferas y mineras, riquezas naturales, geoestratégicas y base firme del sustento económico argentino, serán vendidas en **dólares** (llamados Petrodólares desde 1975); hasta tanto no se efectivicen las ventas y no se posean los billetes físicos emitidos por la FED, serán representados por **Billetes de Garantía Petro Dólar de uso Nacional**.

Es fundamental realizar distintas tareas en conjunto para poder hacer de esto un proyecto luminoso y superador. La industria del petróleo se divide normalmente en tres fases:

- 1- Exploración, extracción y producción.
- 2- Transporte, procesos y almacenamiento.
- 3- Refino, venta y distribución.

Para esto es necesario activar todos los medios necesarios para apoyar, subsidiar, capacitar, educar, instruir y gestionar los

RRHH y apoyar a todas las empresas que intervienen en este proceso productivo.

De esta forma vamos a conocer muchas de las referencias, índices, presupuestos, pronósticos, capacidades productivas, capacidades ociosas y capacidades máximas financieras del Estado Nacional para iniciar, en definitiva, todo lo necesario para desarrollar de la mejor forma profesional el **PLAN VACA MUERTA**.

Las etapas formativas deben completarse en un plazo breve para poder iniciar cuanto antes el **PLAN VACA MUERTA**. El dato clave de los estudios y pronósticos es conocer en enero del primer año la producción y la venta de barriles en diciembre de ese mismo año. Se requiere la mayor precisión y veracidad en los datos pronosticados para desterrar de una vez por todas la desconfianza en Argentina.

Superado el año y realizadas las distintas ventas de las Reservas Petroleras, Gasíferas y Mineras, con la posterior remesa ingresante de Dólares los tenedores de los **Billetes de Garantía Petro Dólar de uso Nacional** podrán canjearlos por los billetes verdes.

Podrán ser negociados en el Mercado de Valores y en Mercados Financieros, con cotizaciones diarias según la apreciación del mercado de los valores futuros de las ventas de petróleo asociadas a estos **Billetes de Garantía Petro Dólar de uso Nacional**. Las compras y ventas se harán en Pesos Argentinos.

✘ ELEMENTOS QUE SE UTILIZARÁN A LA HORA DE LAS MEDICIONES Y LOS CÁLCULOS PARA LA EMISIÓN DE LOS BILLETES DE GARANTÍA PETRO DÓLAR DE USO NACIONAL

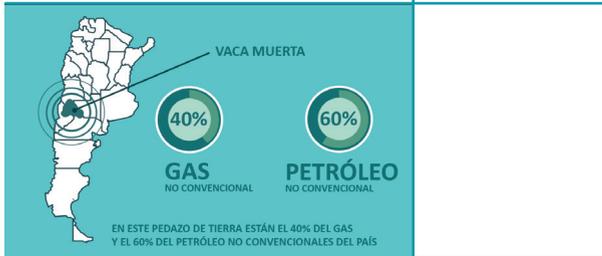


Vaca Muerta es la principal formación de shale en la Argentina. Su gran potencial se debe a sus características geológicas y a su ubicación geográfica. Hace ya más de 40 años que se empezó a hablar de Vaca Muerta. Perez Companc fue de los primeros petroleros en explorar la zona. Es una formación rocosa de más de 35 mil kilómetros cuadrados sobre los cuales se realizaron estudios para evaluar con más precisión el potencial de los recursos.



Los resultados obtenidos han confirmado que Vaca Muerta tiene un enorme margen para la obtención de gas y que cuenta con una capacidad de poco más de 16.200 millones de barriles de petróleo, lo que significa multiplicar por diez las actuales reservas de la Argentina.

Pese a la cuantificación de los recursos hidrocarburíferos que pueda proveer, existen indicadores a tener en cuenta, tales como: el fondeo necesario para su implementación, el sendero de extracción, el valor del metro cúbico de gas y del barril de petróleo y, fundamentalmente, el inicio del proyecto a gran escala. En este pedazo de tierra se encuentran el 40 por ciento del gas y el 60 por ciento del petróleo no convencionales del país.

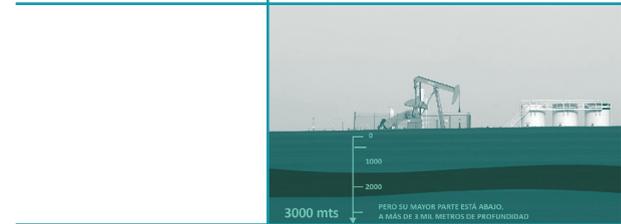


A fin de dimensionarlo, basta decir que es más grande que la provincia de Misiones. Esta área se extiende por cuatro provincias: Neuquén, Río Negro, La Pampa y Mendoza.



Pero la mayor parte de sus reservas está a más de 3.000 metros de profundidad.

VACA MUERTA ES UN TESORO ENERGÉTICO



En Vaca Muerta hay más gas no convencional que en toda Rusia y más petróleo no convencional que en Venezuela, dos de los países con mayores reservas del mundo.

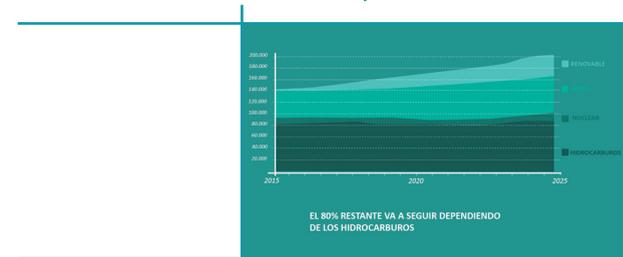


Vaca Muerta es muy importante porque en los últimos 150 años la población mundial se multiplicó por 5 y el consumo de energía se multiplicó casi por 50. Vaca Muerta es la reserva de gas y de petróleo no convencional más importante de Argentina y la segunda de gas más grande del mundo.



Es un tesoro energético fundamental para nuestra vida. Aunque no nos demos cuenta, esta depende del gas y del petróleo, que son las fuentes de energía más importantes que existen en

el mundo. Ellas producen la electricidad y el combustible que necesitamos para miles de tareas, tales como cargar la batería del teléfono celular, usar el lavarropas, calentar una porción de pizza o tomar el colectivo. El 95% del transporte de todo el mundo depende del petróleo y del gas para funcionar.



Otro motivo de la relevancia de Vaca Muerta es que la energía renovable de Argentina generada por parques eólicos y paneles solares, entre otras fuentes, va a llegar al 20% del total requerido en 2025. El 80% restante va a seguir dependiendo de los hidrocarburos, de la energía hidráulica y de la nuclear.

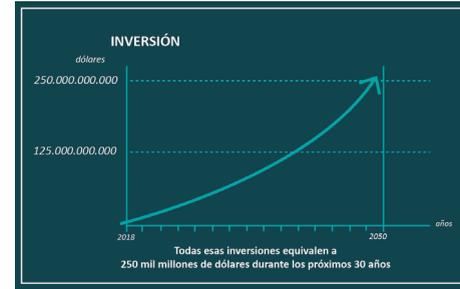
El 65 por ciento del gas de todo el país es consumido por las fábricas para producir y por las centrales eléctricas para generar

la luz que necesitamos. Pensemos por un segundo qué pasaría si nos quedáramos sin energía, como ocurrió con el apagón generalizado en el año 2019 durante el gobierno de Macri.

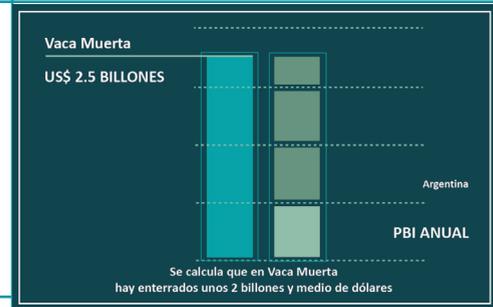


¿POR QUÉ ES TAN IMPORTANTE VACA MUERTA?

Vamos a evaluar a Vaca Muerta en números. Por ejemplo, para a hacer un pozo se demandan 37 días, una inversión de entre 10 y 12 millones de dólares y el trabajo de más de 500 personas.



Todas esas inversiones equivalen a 250 mil millones de dólares durante los próximos 30 años, algo así como cuatro veces el valor anual de toda la Economía Argentina.



Entre 2018 y 2019, Argentina debió gastar más de 400 millones de dólares en importación de gas natural licuado y gasoil, y después de más de una década no solo dejaremos de importar gas sino que comenzaremos de nuevo a venderle gas a Chile.

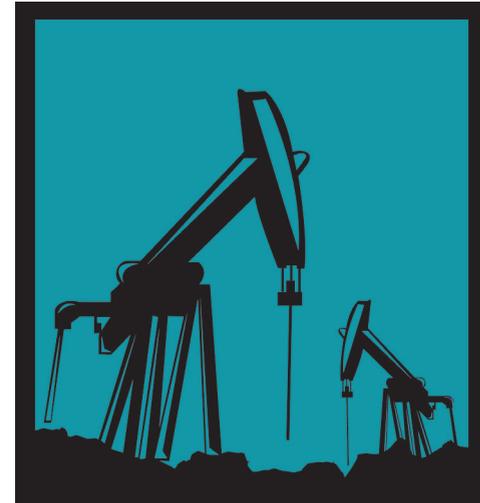


¿Por qué importa Vaca Muerta? Porque multiplica por 5 las reservas de petróleo y por 14 las de gas. Porque Argentina va a empezar a venderle gas y petróleo al mundo. Porque activa todos los sectores productivos. Porque puede abastecer la energía de todo el país durante 150 años.

Se calcula que para 2024 se van a generar 500.000 puestos de trabajo directos e indirectos.

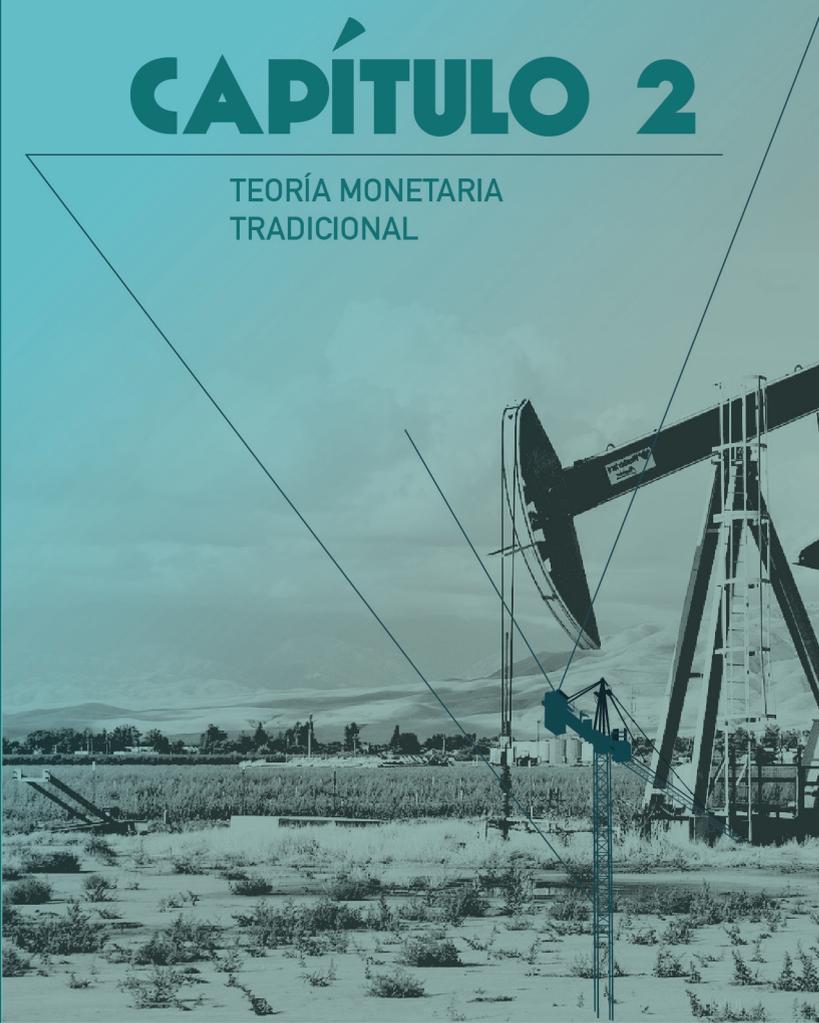


POR TODO ESTO, VACA MUERTA PUEDE SACAR A LA ARGENTINA DEL ATRASO ECONÓMICO, PRODUCTIVO Y CIENTÍFICO, PUEDE MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE LOS ARGENTINOS Y PUEDE CONVERTIR A NUESTRO PAÍS EN UNA POTENCIA MUNDIAL. APROVECHEMOS LA OPORTUNIDAD. NO SEAMOS COBARDES.



CAPÍTULO 2

TEORÍA MONETARIA TRADICIONAL



✘ INFLACIÓN: LA SOLUCIÓN A ESTE PROBLEMA NO ES AJUSTAR EN BAJA ES PERDERLE EL MIEDO A LA EXPANSIÓN.

Este tema me genera una intriga apasionante, ya que no tengo el resultado práctico de ejecutar mis ideas en la Economía Nacional. Esa pasión es la que me genera el convencimiento de que lo que digo es verdad. Hace muchísimos años que escuchamos a políticos y economistas que dicen que la única política económica triunfadora es la del Ajuste y el Endeudamiento, las Políticas Regresivas y netamente Monetarias típicas de la Escuela Liberal Ortodoxa. Padecemos el karma de Milton Friedman desde 1976.

Antes de cerrar una opinión personal con la posterior conclusión sobre cómo erradicar o mejor dicho minimizar la inflación, voy a detallar y exponer información teórico-práctica sobre esta temática que afecta sobre todo a economías de tercer mundo con alto grado de dependencia de otros países.

La inflación es el aumento sostenido y generalizado de los precios. Sostenido porque se mantiene en el tiempo y generalizado porque ocurre en todos los bienes y servicios en su conjunto.

Actualmente tienen problemas con la inflación entre cinco y diez países. Esto representa entre un 2% y un 5% del mundo. Argentina está entre esos países que no resuelven el problema de la inflación.

El principal problema que hay respecto a la inflación reside en que no hay acuerdo entre los economistas en cómo se combate este efecto causal de una política económica mal aplicada. Tenemos dos teorías que tratan este tema; sin embargo, están basadas en tesis incompletas que hacen que las conclusiones nunca lleguen a la solución de la inflación.

Teoría Monetaria: Inflación como fenómeno monetario.

Teoría no Monetaria: Inflación como fenómeno multicausal.

Teoría Monetaria

Quienes sostienen esta teoría en la que la **inflación** es un fenómeno monetario, comprueban que la **inflación** se da cuando la oferta de dinero supera la demanda, es decir cuando hay más pesos en circulación que los que la gente desea y por lo tanto sobran pesos.

Si nos basamos en esta primera teoría, podemos decir que la **inflación** es responsabilidad del Banco Central, por lo que los políticos tienen la culpa de generarla. Muchos teóricos establecen que la Política Monetaria es la gran solución mundial de la problemática inflacionaria. Se recuestan en que la mayor parte del mundo resolvió el problema de la **inflación** con la teoría monetaria. Disiento de estas afirmaciones teóricas liberales.

La **inflación** explicada desde la Teoría Monetaria revela que existen dos posibilidades, alternativas o consecuencias en este fenómeno:

- Una es que el Banco Central está emitiendo dinero a un ritmo acelerado para financiar el déficit fiscal de Estado. Es

decir, el Estado está gastando más de lo que sus ingresos pueden cubrir. Por lo tanto, tiene dos opciones, pedirle al Banco Central que emita dinero (que como vemos genera inflación) o salir a buscar dinero en el Mercado Interno o Externo generando así el denominado **endeudamiento**.

- La segunda alternativa es que caiga la demanda de dinero, cosa que empieza ocurrir cuando las **tasas de interés** son elevadas, generando de esta forma un freno al crecimiento de la demanda de dinero en pesos. Ante este hecho la gente se refugia en el dólar como respaldo ante la **inflación**. La demanda masiva de dólares genera pérdida de reservas en el BCRA y el aumento en el precio del dólar, lo cual es inflacionario también debido al grado de dolarización existente en el **inconsciente colectivo argentino**.

Lo explicado anteriormente reafirma mi teoría en la que establezco que es imposible combatir la **inflación** solamente sobre la base de la Teoría Monetaria. Usar solo esta herramienta para combatir la **inflación** lleva a un rotundo fracaso.

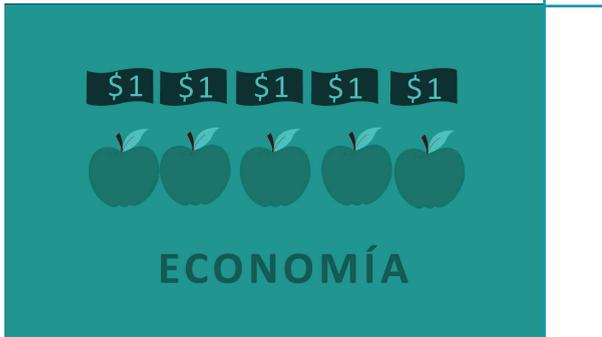
Teoría Multicausal o No Monetaria

Por otro lado, están quienes alegan que la **inflación** es un fenómeno multicausal donde se dan varios factores entre los que encontramos a empresarios codiciosos, una fuerte puja distributiva, historia, cultura, política, tradición y hasta factores religiosos de cada país. Esta teoría es muy criticada por los liberales, obviamente porque es la más eficaz, pero no la más eficiente.

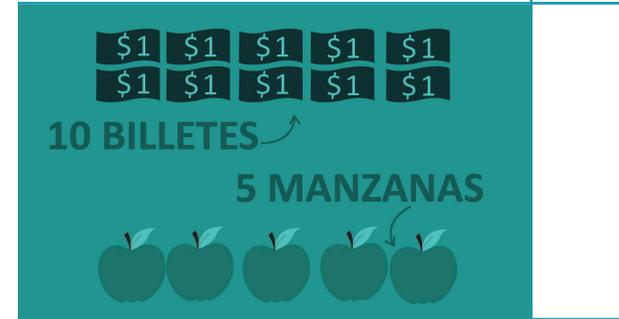
Mi estudio llega a inferir que la lucha contra la **inflación** se gana aplicando como primera medida, esta **Teoría No Monetaria**. Si nos basamos en la **Teoría Monetaria**, vemos que poco puede hacer quien se encuentra a cargo de la política monetaria, es decir el Presidente del Banco Central de la República Argentina (BCRA).

La **inflación** es un monstruo que inicialmente parece manso y hasta simpático. Pero para mantener el elevado nivel de gasto público el gobierno se debe financiar tarde o temprano con el aumento de la emisión de billetes. Por lo tanto, hay dinero en la economía y se tiene la ilusión de que se puede consumir más en lo inmediato. Sin embargo, al haber más dinero para competir por la misma cantidad de bienes, se produce un aumento generalizado de precios.

La explicación es sencilla, si en una economía existen cinco manzanas y existen solo \$5 pesos en billetes, implica que con un peso se puede comprar una manzana.



Ahora bien, si el gobierno duplicó la cantidad de billetes y la cosecha de manzanas sigue siendo la misma, para comprar una manzana ahora debemos pagar dos pesos.



Antes con un peso se podía comprar una manzana, ahora solamente se puede comprar media, es decir, los precios suben ya que baja al valor del peso por un exceso de impresión de billetes.



Así, esta pérdida del poder de compra o pérdida del valor adquisitivo de los bienes y servicios es lo que conocemos como **inflación**.

Al iniciarse la carrera inflacionaria, las autoridades comienzan a preocuparse tratando de encontrar soluciones que no las obliguen a la difícil tarea de controlar el gasto público y generar ajustes. La demagogia populista les aflora a todos. Desde Alfonsín con las Cajas PAN hasta Macri con los nuevos Planes Sociales que implementó.

Se termina premiando siempre al que no trabaja. Esto no es hacer política y mucho menos cuando se generan políticas restrictivas que retraen la producción, el consumo y el desarrollo de la economía. Entonces intentan los funcionarios, sin tanto rumbo cierto, encadenar al monstruo de la **inflación** generando los tan fracasados controles.

CONTROLES

- **Precios fijos o congelados (Ejemplo en Argentina: Precios Cuidados).**
- **Presiones a los fabricantes y comerciantes.**
- **Cepo cambiario.**
- **Prohibiciones a las exportaciones e importaciones.**



**CONTROLES
CONGELAMIENTOS DE PRECIOS
PRESIONES A COMERCIANTES
Y PRODUCTORES
CEPO CAMBIARIO
PROHIBICIÓN DE EXPORTAR
E IMPORTAR**

Pero si al mismo tiempo se sigue alimentando al monstruo con nuevas dosis cada vez mayores de emisión monetaria, es inevitable que los productores controlados vean caer su rentabilidad y disminuir su producción. A la larga se inicia un proceso de desabastecimiento y paradójicamente los precios de los productos controlados son los que más suben.

Es aún peor cuando la **inflación** actúa como un impuesto que termina afectando con más fuerza a los sectores más vulnerables, que son los que tienen menos espalda para hacer frente a este monstruo de la inflación.



Busco demostrar que mi teoría no es una regla científica y matemática, pero sí es distinta a la que se aplicó hasta ahora en Argentina, que fue un rotundo fracaso hasta el día de hoy.

MI TEORÍA ESTABLECE QUE ES NECESARIO AUMENTAR LA PRODUCCIÓN DE MANZANAS, DE FORMA TAL QUE 10 MANZANAS SOSTENGAN LA EXISTENCIA DE LOS 10 BILLETES EMITIDOS POR EL BCRA.

La **inflación** únicamente es muy alta en los países con altísima emisión monetaria, poca credibilidad, poca producción y los factores que voy a explicar. Hoy por hoy nuestro caso argentino es una rareza mundial y solo estamos acompañados por países como Venezuela, Irán o Vietnam.

No hay que darle la espalda a la **inflación** porque se trata de un monstruo que puede enardecerse, haciendo que la devaluación se des controle y enviando al 50% de la población por debajo de la línea de pobreza al licuar el poder adquisitivo del salario, tal como ha ocurrido demasiadas veces.



REITERO, LA SOLUCIÓN A ESTE PROBLEMA NO ES GENERAR RECESIÓN Y AJUSTAR EN BAJA. ES NECESARIO DOBLAR LA APUESTA Y EXPANDIR LA ECONOMÍA PARA REDUCIR LA INFLACIÓN.

Repito, mi teoría establece que es necesario aumentar la producción de manzanas, de forma tal que 10 manzanas sostengan la existencia de los billetes emitidos por el BCRA.

La **inflación** es un derivado económico financiero que surge de la interrelación de muchos factores macroeconómicos. Es imposible tratar a la **inflación** con la cuadratura de una ideología económica que dice que solo se puede solucionar ajustando el déficit fiscal y bajando la base monetaria. Totalmente **falaz**.



LA INFLACIÓN ES UN DERIVADO ECONÓMICO FINANCIERO QUE SURGE DE LA INTERRELACIÓN DE MUCHOS FACTORES SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, PERO EL FACTOR MÁS DESEQUILIBRANTE ES EL HUMANNO.

ES IMPOSIBLE TRATAR A LA INFLACIÓN CON LA CUADRATURA MATEMÁTICA DE UNA IDEOLOGÍA ECONÓMICA QUE SOLO DICE SE PUEDE SOLUCIONAR AJUSTANDO EL DÉFICIT FISCAL Y BAJANDO LA BASE MONETARIA. TOTALMENTE FALAZ.

LA ECONOMÍA ES UNA CIENCIA SOCIAL Y COMO TAL MUCHAS VECES IMPREDECIBLE.

✘ FRACASO DE LA TEORÍA MONETARIA EN JAPÓN Y EEUU

Esta teoría fracasó en Japón en la crisis financiera de 1971.

Como resultado de aplicar políticas monetaristas impulsadas por Milton Friedman, se generó la destrucción de la capacidad productiva japonesa y se financió el déficit vía monetaria, lo que provocó que los precios aumentaran más de 200 veces en pocos años. Japón demoró cinco años en eliminar la inflación del sistema y logró una estabilidad relativa luego de ese lapso.

Desgraciadamente no hay manera de evitar el difícil camino que debieron seguir los japoneses antes de lograr que la inflación disminuyera. Primero tuvieron que vivir una recesión cruel hasta que un lento crecimiento monetario tuviera su efecto diferido sobre la inflación. Esta política se pudo aplicar por el grado de sumisión cultural, social, religioso y hasta político del pueblo japonés al Poder Imperial Nipón.

Milton Friedman hacía esta analogía, muy desacertada para mi gusto:

“La inflación es igual al alcoholismo; en ambos casos cuando usted comienza a beber o cuando usted comienza a imprimir demasiado dinero, los efectos buenos vienen primero y los efectos malos llegan más tarde. Por eso en ambos casos existe una fuerte tentación a exagerarlo todo al inicio, beber demasiado e imprimir demasiado dinero; pero cuando llega la cura es todo lo contrario, cuando usted deja de beber o cuando usted deja de imprimir dinero los malos efectos llegan primero y los buenos efectos llegan más tarde, por eso es tan difícil persistir con la cura”.

En Estados Unidos fracasó la política monetaria y la baja de gastos con la crisis de 1971.

Cuando el presidente Lyndon Baines Johnson (1963-69) afianzó su poder en la elección presidencial post mortem de J.F. Kennedy, el Liberalismo Moderno estadounidense llegó a mediados de la década del 60 a su mejor posición. Gradualmente, los intelectuales liberales construyeron una nueva visión para lograr la justicia económica y social sin las políticas económicas del *New Deal*.

Ese nuevo y moderno Liberalismo de principios de los 60 no poseía rastros del radicalismo del Liberalismo Clásico (*laissez faire*) previo a la Gran Crisis de 1929. Su renacer exultante daba seguridad a los mercados porque volver a un Sistema Libertario y salir del *New Deal* era lo mejor. Sin embargo, terminó siendo más ortodoxo y cerrado que el Liberalismo Clásico.

Como explicaron historiadores recientes:

“Había poca disposición para revivir cruzadas de la época del *New Deal* contra los poderes económicos concentrados y ninguna intención de redistribuir la riqueza o reestructurar las instituciones existentes. En el plano internacional había una supremacía fuertemente anticomunista. Se apuntaba a defender el mundo libre y a alentar el crecimiento económico interno, así como a asegurar que el resultante fuera distribuido justamente”.

La agenda de EEUU (influenciada en gran medida por la teoría económica keynesiana) preveía un gasto público masivo que aceleraría el crecimiento económico, proveyendo de esa manera recursos públicos para financiar más asistencia social, vivienda, salud y programas educacionales. Pero ante una desaceleración

de la economía mundial y los grandes gastos de guerra (Guerra Fría, de Corea, de Vietnam y Espacial), esta política comenzó a generar grandes déficit públicos.

Cuando Lyndon Baines Johnson dejó el cargo, su reemplazante el presidente Richard Nixon adoptó muchas posturas liberales, en especial en lo referido a la reducción del gasto público (salud, asistencia social, ambientalismo y apoyo a las artes y humanidades). Sin embargo, mantuvo los altos impuestos y fuertes regulaciones económicas de la era del *New Deal*.

Intervino agresivamente en la economía, sacando a la nación del patrón oro e imponiendo controles de precios y salarios. Este cóctel generó en EEUU un proceso inflacionario sin igual. Richard Nixon prometió tratar el crecimiento estancado y la inflación, conocida como “estanflación”, por medio de impuestos más elevados y menor gasto; estas medidas obtuvieron una fuerte resistencia del Congreso y críticas de la población. Como resultado Nixon dobló la apuesta y optó por controlar la moneda; sus referentes de la Reserva Federal buscaron una contracción de la oferta monetaria a través de tasas de interés más altas. Sin resultados positivos, esta política monetaria para frenar la inflación provocó que el costo de vida creciera un 15% acumulado durante los primeros dos años de presidencia de Nixon.

En el verano de 1971 Nixon se encontraba bajo fuerte presión popular para actuar en forma decisiva en la reversión de la corriente económica. El 15 de agosto de 1971 puso fin a la convertibilidad del dólar estadounidense en oro, lo que significó la desaparición del sistema Bretton Woods. Devaluó el dólar y en una palabra no respetó los acuerdos firmados en Bretton Woods. A pesar de este hecho, la situación no solo

no mejoró, sino que empeoró. Sumemos también la Crisis del Petróleo de 1973.

Con la ayuda de los Economistas Liberales de la Escuela de Chicago recrudecieron las políticas ortodoxas pero no consiguieron enderezar la economía luego de la salida voluntaria del *New Deal*. Todas estas medidas tomadas por Nixon fueron consejo de esta escuela económica.

Milton Friedman no pudo justificar su fracaso sino más que criticando:

“En Estados Unidos iniciamos la cura cuatro veces en los veinte años posteriores a 1957, pero en cada ocasión no tuvimos voluntad como nación para continuarla. Como resultado hemos tenido sólo los malos efectos y ninguno de los buenos efectos, a diferencia de Japón que ha sido capaz de curar la inflación y al mismo tiempo de lograr una economía sana”.

Ante la gran problemática internacional, el bloqueo de petróleo por parte de la OPEP, la carrera espacial y la Guerra Fría, Nixon no podía darse el lujo de esperar años para que la “mano invisible” y su efecto derrame lograran nivelar la economía. De esta forma decidió volver a los cánones del *New Deal*.

Mi teoría establece que es necesario perder el **miedo** a la expansión, aumentar la producción y crear trabajo; esto genera a su vez mayor consumo, haciendo del sistema un proceso auto-gestionable, automático, creciente y auto-sustentable.

Un ejemplo muy básico es el que vimos con las manzanas. Para sostener los **precios**, debo producir 10 manzanas todos los años. Si un productor decide cobrar \$2 la manzana, deberé incremen-

tar la oferta de manzanas, de manera tal que siempre pueda justificar con Bienes y Servicios la Masa Monetaria.

Lo mismo sucede a gran escala económica o nivel macroeconómico; lo anterior es una muestra sencilla, la realidad indica que los factores que intervienen son millares, con lo que puede llegar a existir algún tipo de desvío. Sin embargo, la idea es minimizar esos desvíos, aumentando la Base Oferente de Bienes y Servicios para así satisfacer la Demanda.

Debemos perder el miedo a la **inflación**, ya que es un factor económico presente desde la aparición del **interés**. La cuestión está en reducirla a su mínima expresión.

Es muy importante generar fuentes de reservas que justifiquen la existencia de la Base Monetaria.

En la actualidad, Argentina cuenta con una **fente extraordinaria** de **reservas** cuyo alcance final es incalculable. Sin embargo, existen ponderaciones aproximadas que permiten definir que Argentina puede autoabastecerse de Energía Petrolífera hasta dentro de 150 años. Estas **reservas** están en el Yacimiento Petrolífero Vaca Muerta y Mar Argentino.

No nos merecemos nuestra actual situación política y económica. Debemos pensar en grande y dejar de rifar nuestro futuro en manos extranjeras.



“LA TAREA DEL GOBERNANTE ES IMPEDIR QUE LA GENTE SUFRA ”



CAPÍTULO 3

NECESARIO DESARROLLO DEL PROYECTO VACA MUERTA



✘ NECESIDAD DE DESARROLLAR VACA MUERTA PARA INICIAR EL DESARROLLO ECONÓMICO EXPANSIVO

Como dijimos, es imprescindible fomentar la Producción en todos los Rubros Económicos. Puntualmente en Vaca Muerta está la gran oportunidad argentina de terminar de despegar en su desarrollo. En todo emprendimiento siempre se calculan los potenciales ingresos, las ganancias y el desarrollo futuros. Esto debería ser trasladable a la Macroeconomía. Hay sacarse el miedo de pensar en grande. ¡Somos Argentinos!

Con una Política Expansiva deben satisfacerse todas las necesidades laborales de las personas, por lo que con la producción de los bienes y servicios que el mercado requiera se satisfarán sus necesidades de consumo.

La forma de autofinanciar este proyecto es con la emisión del **Petrodólar Argentino** por un equivalente a la producción potencial y estimada, de acuerdo a los estudios realizados. Suponiendo que la producción fuese a razón de 25.000 millones de dólares por año a partir de 2030, estaríamos hablando (por diez años adelantados) de 150.000 millones de dólares.

¿Cómo se va a ir pagando esto? Con el **Petrodólar Argentino**. Esta cuasimoneda o moneda paralela se canjeará en una primera etapa por dólares estadounidenses a medida

que las exportaciones se vayan efectuando en estos primeros años hasta el techo productivo que se dará en 2030.

ARGENTINA: PROYECCIONES DE EXPORTACIONES PARA SOLVENTAR EL PETRODÓLAR ARGENTINO (MILLONES DE US\$)												
AÑO	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	TOTAL
EMISIÓN DE CUASIMONEDAS A CANCELAR POR DÓLARES	\$9.000	\$10.000	\$11.000	\$12.000	\$13.000	\$14.000	\$15.000	\$15.000	\$16.000	\$17.000	\$18.000	\$150.000

En las primeras etapas se van a ir otorgando **Petrodólares Argentinos** a medida que el agro y la industria ganadera vayan exportando su mercadería. Se les otorgará a los empresarios agropecuarios este **Petrodólar Argentino** a cambio de no aplicarse a su producido por la exportación ninguna retención o tasa impositiva.

Los billetes de color verde, los dólares estadounidenses, ingresarán a las arcas del BCRA para la aplicación o pago más ventajoso para la Argentina. Estos pagos no saldrán del Pago de Deuda Pública y/o Inversión en Vaca Muerta.

La inversión en Vaca Muerta consiste en contratar, pagando con dólares obtenidos de las exportaciones, a las empresas extranjeras que nos permitan desarrollar el Proyecto Vaca Muerta.

El **Petrodólar Argentino** se podrá usar en el mercado interno solamente. Y las transacciones a realizar con esta moneda son:

- Compra de Bienes Duraderos. Dichos Bienes son Inmuebles, Rodados, Maquinarias, Muebles y Electrodomésticos, todos nacionales.
- Adquisición de Acciones de Empresas que prestan servicios en el país. Las acciones podrán comercializarse en las Bolsas de

Comercio mediante los Agentes de Bolsa ya existentes y con cuentas concomitantes. Es decir que se comercializarán las acciones con **Billetes de Garantía Petro Dólar de uso Nacional** o el llamado comúnmente **Petrodólar Argentino**, de la misma manera que con los pesos de curso legal.

- Con el llamado comúnmente **Petrodólar Argentino** se logrará ampliar la base monetaria para financiar el déficit fiscal y reactivar la economía nacional sin que esto sea inflacionario, en tanto y en cuanto se generen los desarrollos económicos sustentables para así ampliar las bases estructurales.
- La más importante de todas, que fideliza el uso de esta moneda o cuasimoneda, es la posibilidad cierta de pagar impuestos nacionales y provinciales con **Billetes de Garantía Petro Dólar de uso Nacional** o el llamado comúnmente **Petrodólar Argentino**. Esta característica funciona como garantía del bono. Es decir que hay una entidad, el fisco, dispuesta a sufrir todos los costos en caso de una depreciación.

Aquellos tenedores de **Petrodólar Argentino** podrán esperar el canje por dólares billetes en la siguientes campañas exportadoras, o bien venderlos en los mercados de valores o financieros a la cotización del momento de realización de la operación.

Los **Billetes de Garantía Petro Dólar de uso Nacional** o el llamado comúnmente **Petrodólar Argentino**, tendrán una cotización diaria hasta el día que deba canjearse por los dólares estadounidenses obtenidos y efectivizados por las exportaciones. Las ventas que generen estas divisas norteamericanas son las que respaldan al **Petrodólar Argentino**.

✘ LA UTILIZACIÓN DE TERCERAS MONEDAS - EL CASO ARGENTINO y LA LEY DE GRESHAM - TEORÍA Y EVIDENCIA EMPÍRICA

La Ley de Gresham es un principio monetario en el cual se establece que en un país con más de una moneda de curso legal, siempre existirá una moneda de curso legal que es superior en valor al de la/las otras. Una de ellas es considerada por el público como “buena” y la/las otras como “malas”. En definitiva, cuando es obligatorio aceptar todas las monedas de curso legal, los consumidores prefieren ahorrar la buena y no utilizarla como medio de pago.

Este enunciado es uno de los pilares de la economía de mercado. El hombre que llegó a tal conclusión fue sir Thomas Gresham, importante financista y mercader del siglo XVI en Inglaterra. En esos tiempos se negociaba y pagaba con monedas de oro y plata. El billete como moneda surge recién entre los siglos XVII y XVIII.

Sir Thomas Gresham se dio cuenta de que en todas las transacciones que se llevaban a cabo, la gente prefería pagar con la moneda más débil del momento y ahorrar la más fuerte para, llegado el caso, exportarla o fundirla. Esto se debía a que el valor como divisa o como metal en lingotes era el mismo, y a su vez superior al de la otra moneda circulante.

Sir Thomas Gresham manifestó este hecho, pero no desarrolló ninguna formulación teórica de su idea. Recién en el siglo XIX este principio comenzó a conocerse como la ley de Gresham.

El mecanismo se aplicó durante el período del bimetalismo en el siglo XIX. El oro se convirtió en el principal medio internacional de pago sólo a partir de finales de siglo. Anteriormente, la plata y el oro competían entre sí: el bimetalismo consistía en el establecimiento de una paridad fija entre el oro y la plata y las monedas de ambos metales, y eran medios aceptados tanto a nivel nacional como internacional.

La ley de Gresham se cumple en las siguientes situaciones:

- Circulación de monedas del mismo metal. Las monedas más deterioradas desplazan a las mejor conservadas.
- Circulación de monedas de diferentes metales. La moneda cuyo valor comercial es inferior a su valor monetario desplaza a aquella cuyo valor comercial es mayor que el valor monetario.
- Circulación de monedas y billetes. Tradicionalmente el billete cumplía la función de moneda mala frente a las monedas.

Un ejemplo de esta ley se puso de manifiesto en España durante los años 60 del siglo XX, cuando se acuñaron monedas de plata de 100 pesetas, que desaparecieron de la circulación al subir el precio de la plata en el mercado internacional.

Para concluir, cuando existe ausencia de leyes efectivas de curso legal, la Ley de Gresham funciona a la inversa. Si se le da la opción a la gente de qué moneda aceptar, las personas realizarán transacciones con la moneda que consideren de mayor valor a largo plazo.

Sin embargo, si no se les da la opción, es decir que hay leyes sobre la/las monedas de curso legal, y se les impone aceptar todas las monedas, buenas o malas, tenderán a mantener en su poder

la moneda de mayor valor percibido y le pasarán la mala a otra persona.

En resumen, en ausencia de leyes de curso legal, el vendedor no aceptará nada más que moneda de cierto valor (buena), mientras que la existencia de leyes de curso legal hará que el comprador ofrezca solo moneda con el valor más bajo (mala), ya que el acreedor debe aceptar dicho dinero a su valor nominal.

El ganador del Premio Nobel Robert Mundell niega la necesidad de una moneda fija convertible al oro o una canasta de divisas y cree que en la **Ley de Gresham las cuasimonedas** expulsan a la moneda de curso legal preexistente, si se intercambian por el mismo precio.

Este es un estudio introductorio para explicar los alcances de utilizar **Billetes de Garantía Petro Dólar de uso Nacional o Petrodólar Argentino** y que sea considerada una cuasimonedada o un título público o letra del tesoro, cosa que no es en ningún caso. El **Billete de Garantía Petro Dólar de uso Nacional o Petrodólar Argentino** será una moneda de curso legal aprobada por el Congreso Nacional.

✘ EL PARTICULAR CASO ARGENTINO

El período de gobierno de la Alianza coincidió con el aumento de una crisis económica, social y política sin precedentes en la historia argentina reciente. Las dos terceras partes de los contratos entre particulares (del país) se realizaban en dólares y no existía una reserva suficiente de dólares para entregar. La sociedad argentina no quería abandonar la convertibilidad del peso y el gobierno de Menem

se había endeudado para mantener la paridad económica en cifras jamás pensadas.

La deuda externa llegaba a US\$ 146.000.000.000 en noviembre de 1999 y el país tenía una población de cerca de 36 millones de habitantes: el 32 % se encontraba bajo la línea de pobreza y a esto se le sumaba un 16 % de desempleo.

El 10 de diciembre de 1999 Fernando De la Rúa juró como 26° Presidente de la Nación Argentina en el Congreso y luego se dirigió para recibir de su antecesor el Dr. Carlos Menem la Banda y el Bastón presidenciales. En las calles la gente se amontonó en la Plaza de Mayo, arrojó papelitos al coche presidencial e interrumpió el tránsito.

Cumpliendo su promesa de continuar con la convertibilidad de 1 peso igual a 1 dólar, el nuevo gobierno siguió pidiendo préstamos al Fondo Monetario Internacional para solventarla, engrosando aún más la deuda. Pero acudió a otra medida más dañina aun; el Ministro de Economía José Luis Machinea impulsó la Ley de Flexibilización Laboral que recortó sueldos y jubilaciones, ocasionando el malestar de la población.

En noviembre se acordó un nuevo préstamo por US\$ 40.000.000.000 con el FMI; los aportes fueron del Banco Interamericano de Desarrollo, del Banco Mundial y del Gobierno de España. Esto fue lo que se denominó el **“blindaje financiero”**. Este “blindaje” o “impuestazo” a la clase media fue aplicado en el contexto de la reforma tributaria dispuesta por el ministro José Luis Machinea durante el gobierno de Fernando de la Rúa. Se aplicaron medidas de ajuste económico contra el pueblo.

En marzo de 2001, Machinea renunció al Ministerio de Economía ya que «el blindaje financiero» había fracasado. Entonces asumió Ricardo López Murphy, quien inmediatamente anunció un fuerte ajuste fiscal: pretendía un recorte del 5% del presupuesto para la educación, una baja en las jubilaciones, postergar el pago de sueldos, privatizar el Banco Nación y reducir gastos en salud; la sociedad argentina, que ya se encontraba conmovida, había llegado a su límite. López Murphy debió renunciar ante la solicitud del presidente tan sólo 15 días después de su asunción.

Ante la crítica situación De la Rúa nombró como nuevo ministro a Domingo Cavallo, el mismo que había impulsado la Ley de Convertibilidad del Austral; su asistente fue Federico Sturzenegger. Para entonces el país ya se encontraba ahogado por el déficit presupuestario.

Todos, me incluyo, pensábamos que él, el creador la Convertibilidad, que tenía contactos internacionales y en el FMI, traería algo innovador y distinto. No solo no fue así, sino que todo lo que practicó fue aun peor.

Cavallo creó el **megacanje** como un mecanismo mediante el cual Argentina (que no podía pagar la deuda) cambió títulos con tasas de interés del 5% por otros con una «mejor financiación» a largo plazo. Lo cierto es que los nuevos títulos tenían un interés del 18% pero esta medida resultaba práctica porque se buscaba más tiempo para el pago de la deuda, aunque esto generó una grave pérdida de competitividad para la Argentina.

En noviembre de 2000, la Subdirectora del FMI, Anne Osborn Krueger, anunció que Argentina no recibiría más dinero y esto

provocó el pánico bancario. Con un increíble desparpajo, esta señora (que fuera sicario de las Élités Financieras y hoy es docente universitaria en New York) en la actualidad reconoce que no es nuestra obligación seguir las sugerencias del FMI antes de un endeudamiento, pero que endureció su postura una vez desembolsado el préstamo. Firmemente sostiene que “el ajuste debió ser antes y más duro y se debió haber hecho otra cosa con la Ley de Convertibilidad del Austral”.

Ante la desesperante y caótica situación, el 3 de diciembre Cavallo anunció por televisión una drástica medida: el Corralito. El propio Ministro se encargó de explicarla: no se podrían retirar de las cuentas bancarias más de 250 pesos por semana.

El Corralito es lo que se llama un «control de cambios» que no tenía por qué perjudicar a nadie. La gente podía movilizar sus ahorros pagando con cheque, tarjeta de débito o transferencia bancaria. Era la única medida que se podía tomar frente a una corrida de esa naturaleza.

En un escenario inestable, agobiado por el peso de la deuda externa y diezmado por graves conflictos internos, la gestión de Fernando de la Rúa asistió a una crisis socioeconómica sin precedentes, pero sin apartarse estúpidamente del orden neoliberal encarnado en las reformas estructurales del menemismo (desregulación, apertura comercial y financiera, privatizaciones). La Alianza no reaccionó ante las demandas de los nuevos movimientos de protesta, aumentó la presión sobre los trabajadores y optó por desesperadas medidas de ajuste que lapidaron al Gobierno Radical.

Obviamente el **megacanje** fracasó y las medidas restrictivas como el Impuesto al Cheque y el Cepo Bancario no hicieron más que profundizar la crisis y el malestar nacional.

La tarde del 19 de diciembre la tensión explotó; comenzó con bocinazos en Buenos Aires y luego la gente salió a las calles a golpear sus cacerolas al grito de: «¡Que se vayan todos!». Dicho tumulto se propagó por todo el país y los saqueos se multiplicaron.

La madrugada del 20 de diciembre, en la más profunda soledad el presidente Fernando de la Rúa decidió lo que luego formalizó a las 19.30: plasmó su renuncia en un manuscrito dirigido a Ramón Puerta y la dejó sobre su escritorio, luego recogió una Constitución de la Nación Argentina y abandonó su oficina. Su carta decía:

“Me dirijo a usted para presentar mi renuncia como Presidente de la Nación. Confío en que mi decisión contribuirá a la paz social y a la continuidad institucional de la República. (...) Pido a Dios por la ventura de mi Patria”.

Fernando De la Rúa subió a la terraza por un elevador privado donde un helicóptero Sikorsky S-76 Spirit lo esperaba sin aterrizar. El Presidente corrió hacia él y lo abordó con la ayuda de sus custodios.

Nunca más olvidaré la imagen del helicóptero abandonando la Casa Rosada con el ya ex Presidente mientras las calles argentinas se encontraban bajo una batalla campal.

En este escenario, y debido a los sucesos posteriores, se comenzó a pensar en alternativas para salir del crack financiero y económico. Fue así que empezaron a surgir las cuasimonedas.

✘ ORIGEN DE LAS CUASIMONEDAS

La provincia de Buenos Aires fue la primera en sufrir el impacto de la crisis y, ante la negativa de los bancos a prestarle ayuda, su gobernador Carlos Ruckauf decidió emitir la moneda provincial llamada Patacón.

Los patacones fueron utilizados para pagar salarios de empleados públicos. Una cotización por debajo de la paridad podría haber generado un caos en la provincia al provocar una reducción del poder adquisitivo. Sin embargo, para sorpresa de muchos, tanto las grandes empresas como los pequeños comerciantes comenzaron a adoptar la nueva moneda.

Pronto todas las provincias imitaron la iniciativa de la Provincia de Buenos Aires. Como un primer intento de evitar la propagación de esta clase de bonos o cuasimonedas, surgieron las Lecop (Letras de Cancelación de Obligaciones Provinciales). Las Lecop fueron una propuesta de los gobernadores para que la Nación regulase los títulos públicos (o cuasimonedas) y fijase el límite de la emisión, que fue puesto en 1.000 millones de pesos.

La aparente disciplina no duraría mucho y los límites de emisión comenzarían a quebrantarse uno tras otro ante la falta de acuerdo con el Fondo Monetario Internacional y la ausencia de crédito externo.

Es decir que las cuasimonedas surgieron como un mecanismo de autodefensa de las provincias en un intento de mantener su soberanía ante las continuas restricciones del Estado Na-

cional, que continuó ahogándolas con un modelo destinado al fracaso de las economías regionales.

Un diagnóstico a fines de 2001 muestra que existía una falta de liquidez producto del régimen monetario vigente, que debió ser solucionada en forma individual por cada provincia. El Estado, con la instrumentación del corralito financiero, fue quien depreció el peso y lo convirtió en una mala moneda al limitar su uso y su disponibilidad, minando la confianza en su respaldo. Las restricciones bancarias pusieron el problema sobre la superficie y a la vista de todos.

El desarrollo positivo de los patacones ocurrió por los siguientes motivos:

- La posibilidad de pagar impuestos nacionales con la cuasimoneda. Esto funcionaba como garantía del bono. Es decir, que había una entidad, el fisco, dispuesta a sufrir todos los costos en caso de una depreciación.
- El factor político fue importante porque el “inesperado éxito” del patacón hizo que el gobernador bonaerense Carlos Ruckauf, enfrentado con el ministro de Economía Domingo Cavallo, capitalizara la performance del bono como un éxito político propio, circunstancia que fue real. De hecho, se comenzó con una amplia publicidad que además tenía por objeto introducir la cuasimoneda en la sociedad y asegurar que se mantuviera su paridad cambiaria.
- Con los patacones se logró lo que no se había podido hacer durante los 10 años anteriores: ampliar la base monetaria para financiar el déficit fiscal y reactivar la economía provincial.

EVOLUCIÓN DE LAS CUASIMONEDAS

La primera conclusión es que las cuasimonedas tuvieron un papel importante en la reactivación económica. Lo cierto es que mientras circularon con una paridad de 1 a 1, las cuasimonedas fueron buenos sustitutos del peso, aunque la sustitución nunca fue perfecta. Esto se debió a dos motivos. En primer lugar, las cuasimonedas no pudieron hacerse lugar en el sistema financiero debido a lo efímero de su propia génesis. Si bien hubo algunos intentos de crear cuentas en el banco de la provincia de Buenos Aires con patacones, este banco provincial fue el único que adoptó este mecanismo, ya que era el único con los incentivos suficientes para correr ese riesgo.

Introducir las terceras monedas tiene una segura expansión monetaria, por lo que no hay otra forma de contrarrestar la inflación futura más que incrementando las bases estructurales. Es decir, con un aumento productivo y reactivación económica.

CAPÍTULO 4

HIPOTÉTICA VALUACIÓN DEL PROYECTO VACA MUERTA



✘ VACA MUERTA AL 2030: LLEGAR A GENERAR LOS US\$ 25.000 M QUE HOY APORTAN EL CAMPO Y LA AGROINDUSTRIA

A partir de la producción proyectada para Vaca Muerta en 2023 y 2030, se estimó el ingreso de divisas que podría generar su explotación. ¿Qué porcentaje de las exportaciones agroindustriales actuales podrían representar los despachos de hidrocarburos?

Resumen:

Procedimos a estimar cuántas divisas por exportaciones podría generar la operación y explotación de Vaca Muerta en los años 2023 y 2030. Y procedimos a comparar estas hipotéticas cifras con las que generan actualmente el campo y la agroindustria por ventas al exterior de granos, harinas, aceites y biodiesel, que en una buena campaña ascienden a 25.000 millones de dólares. Construimos los siguientes cuatro escenarios:

– **Escenario N°1.** Año 2023: En gas, supusimos que se alcanza la producción proyectada en informes emitidos por la Secretaría de Energía de la Nación, con una demanda de energía creciente a tasa anual del 4% y precios de exportación de US\$ 5 el millón de Btu. En petróleo, se obtendría la producción y exportaciones estimadas por la Secretaría de Energía, con un

precio de barril de petróleo a exportar equivalente al Brent con rebaja de US\$ 4,5 y retenciones a la exportación.

– **Escenario N°2.** Año 2023: Supone que se verifican en el año 2023 apenas el 40% de las exportaciones de petróleo y gas previstas para el escenario N°1.

– **Escenario N°3.** Año 2030: En gas, estima que se cumple la producción proyectada por la Secretaría de Energía de la Nación para 2030, con una demanda de energía creciente a tasa anual del 4%. Precio de exportación de US\$ 5 el millón de Btu. En petróleo, se obtendría la producción proyectada por la Secretaría de Energía para ese año, con exportaciones crecientes a igual tasa de producción y precio de venta al exterior equivalente a computar el valor del Brent con rebaja de US\$ 4,5 y retenciones a la exportación.

– **Escenario N°4.** Año 2030: Suponemos que se verifican en el año 2030 el 70% de las exportaciones de petróleo y gas previstas para el escenario N°3.

Los resultados obtenidos en nuestras proyecciones se exponen en el cuadro adjunto:

	2023		2030	
	ESCENARIO 1	ESCENARIO 2	ESCENARIO 3	ESCENARIO 4
GAS- VALOR DE EXPORTACIONES ANUALES	6.669	2.669	16.640	10.848
PETRÓLEO- VALOR DE EXPORTACIONES ANUALES	13.906	6.563	30.643	14.432
TOTAL EXPORTACIONES GAS Y PETRÓLEO	20.575	9.231	46.283	25.400
TOTAL EXPORTACIONES ACTUALES GRANOS, MARINAS, ACEITES Y BIODIESEL	26.800	26.900	26.000	26.900
¿QUE PORCENTAJE REPRESENTARÍAN LAS EXPORTACIONES DE PETRÓLEO Y GAS RESPECTO DE LAS ACTUALES DE GRANOS, MARINAS, ACEITES Y BIODIESEL?	62%	33%	145%	102%

FUENTE: ESTIMACIONES BCR EN BASE A DATOS DE SECRETARÍA DE ENERGÍA DE LA NACIÓN Y CONSULTORES PRIVADOS

De acuerdo a nuestros cálculos, las exportaciones de petróleo y gas de Argentina podrían ser:

Escenario N°1. Año 2023. U\$S 20.578 millones.

Escenario N°2. Año 2023. U\$S 8.231 millones.

Escenario N°3: Año 2030. U\$S 36.285 millones.

Escenario N°4: Año 2030. U\$S 25.400 millones.

Las conclusiones a las que arribamos -en este análisis preliminar- son:

Por las dificultades actuales macro y microeconómicas de Argentina, parece difícil poder alcanzar el escenario N°1 en el año 2023. Es más probable que se presente el escenario N°2, en el que las exportaciones conjuntas de petróleo y gas podrían llegar a ubicarse en 8.200 millones de U\$S en el año 2023. Sería un verdadero logro para nuestro país y su política energética. Esta cifra representa el 33% de las exportaciones actuales de granos y derivados, valuadas en U\$S 25.000 millones. Vaca Muerta podría generar en 2023 la tercera parte de lo que hoy aportan el campo y la agroindustria en materia de divisas de exportación.

Pero si Argentina logra desarrollar una agresiva política de inversiones en Vaca Muerta y puede encauzar su política macroeconómica y social, posiblemente para el año 2030 se pueda llegar a verificar el escenario N°4, con exportaciones nacionales de petróleo y gas de 25.400 millones de U\$S, cifra muy similar a lo que hoy genera el campo argentino. Esto sería de gran importancia para el crecimiento y desarrollo económico de nuestro país, en la búsqueda de reducir los niveles de pobreza y de alcanzar una mayor equidad social.

En el ínterin, es mucho lo que queda por hacer para aprovechar la capacidad ociosa de la industria del biodiesel (casi 2.000.000 de toneladas anuales) y dar un mayor desarrollo a la industria del etanol (Argentina exporta cerca de 30 Mt anuales de maíz sin procesar y cuenta con importantes producciones de azúcar). Estos biocombustibles podrían ser utilizados en el mercado interno, liberando el petróleo no convencional para su exportación y para así generar las divisas que Argentina tanto necesita.

Nota completa:

En notas anteriores analizamos la producción nacional de petróleo y gas de la República Argentina y su evolución a partir del fenómeno de Vaca Muerta. Numerosos especialistas coinciden en que el valor de la producción no convencional –por el momento- es relativamente reducido. Lo que existen son muy buenas proyecciones a futuro. Lo que está generando Vaca Muerta en gas “es una sustitución de la disminución de los volúmenes producidos en los pozos convencionales”. En petróleo, sin embargo, la situación es sustancialmente diferente. La caída en la producción de crudo convencional llegó a un límite, por lo que la extracción de petróleo en Vaca Muerta se convierte en un incremento de la producción nacional y en la posibilidad de aumentar las exportaciones de este fluido.

En línea con esta idea de un horizonte temporal amplio para el desarrollo de la formación, vale mencionar que las concesiones actuales de las empresas en Vaca Muerta son a 35 años. Los primeros 5 años son entendidos como un período piloto durante el cual las compañías realizan inversiones iniciales en vista de la futura explotación de la zona. Actualmente, de las 34 concesiones vigentes, 13 terminarán sus períodos piloto en los próximos 2

años. Sin embargo, 8 de estas 13 concesiones no han anunciado aún un aumento en sus planes de inversión y desarrollo. En este contexto, diversos reportes indican que el gobierno provincial de Neuquén exigirá a las compañías instaladas que informen sus planes anuales de inversión en el período piloto y pedirá su cumplimiento. La provincia de Neuquén quiere evitar que queden áreas en Vaca Muerta sin inversión durante los siguientes 30 años de las concesiones.

Debido a los cambios en las reglas de juego internas para el sector gasífero, que comenzaron con una reducción de los subsidios a la extracción de gas, a la falta de una red de gasoductos adecuada para el transporte del bien y a la intención del gobierno de mantener el precio interno del gas por debajo del precio de mercado, las compañías actualmente estarían concentrando sus esfuerzos en la obtención de petróleo, dejando de lado la producción de gas. La inestabilidad a la que este sector está expuesto en Argentina puede afectar la competitividad de la formación Vaca Muerta frente a otros proyectos de explotación que mantienen las grandes compañías petroleras en otros puntos del planeta.

La formación Vaca Muerta, ubicada en la cuenca neuquina, cuenta con recursos hidrocarbúricos de gran importancia a nivel mundial. A partir de la evaluación de estos recursos en Vaca Muerta, la Agencia de Información Energética de Estados Unidos (EIA) ha ubicado a Argentina en el segundo lugar en la nómina de territorios con mayores reservas no convencionales de gas y en cuarto puesto en lo que refiere a reservas no convencionales de petróleo.

Según informes del Estudio Arriazu Macroanalistas, los recursos presentes en la formación alcanzarían 23.720 millones de toneladas equivalentes de petróleo (TEP), cantidad que equivale a más de 300 veces el consumo actual anual de hidrocarburos. En este estudio, Ricardo Arriazu hace el ejercicio de valuar el barril de petróleo a US\$ 60 y el BTU de gas a US\$ 4,5, obteniendo un valor equivalente a 10 PBI del año 2017.

Por su parte, en su Agenda Energética 2019 el Instituto Argentino de Energía “Gral. Mosconi” sostiene que dados los recursos del país, Argentina podría abastecer su mercado interno al mismo tiempo que exportar alrededor de 800 mil barriles diarios durante 20 años. Según el informe, a precios de alrededor de 70 U\$\$/barril, los ingresos para el complejo petrolero y para el país podrían alcanzar los US\$ 20 mil millones anuales.

Para el ex Secretario de Recursos Hidrocarburíferos de la Nación, José Luis Sureda, el panorama exportador de Vaca Muerta puede no ser tan optimista. Según indicó: “Hoy en el mercado mundial está ocurriendo algo muy pocas veces visto, los mayores márgenes de ganancias están en el fuel oil debido a la invasión de crudo, que es liviano como el de Vaca Muerta. Es decir que el crudo Vaca Muerta está encontrando un mercado sobreabastecido y por eso los 4,5 dólares de castigo, cuando normalmente el “crudo Medanita” se vende casi a la par de Brent”.

En octubre de 2018 la Secretaría de Energía de la Nación publicó un valioso informe con proyecciones energéticas para el país a 2030. Si bien en este informe no se proyecta la producción particular de la formación Vaca Muerta, sí se estudia la evolución de la producción de gas y petróleo no convencionales. Según datos de la Secretaría de Energía de la Nación, en

2016 la producción de gas no convencional en la Cuenca Neuquina constituía el 99,84% de la producción a nivel nacional, que a su vez representa alrededor del 22% del gas natural que produjo el país en ese año.

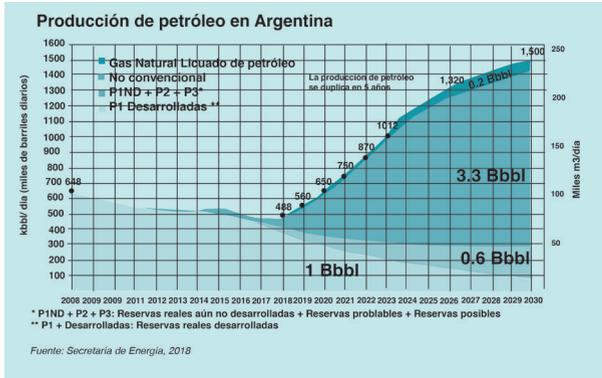
La mayoría de las áreas en la formación Vaca Muerta se encuentra todavía en una fase intermedia de la curva de aprendizaje, en etapa de reconocimiento; y sólo unos pocos bloques superaron ya la fase de desarrollo. A medida que más áreas alcancen la fase de desarrollo, se incrementará la producción en la zona.

La evolución de la producción de petróleo está fuertemente condicionada por el comportamiento de los precios internacionales del crudo. A partir del desarrollo de recursos no convencionales en los últimos años, los precios del petróleo se mantuvieron en niveles bajos deprimiendo, consecuentemente, la producción de crudo. De acuerdo a proyecciones de la Secretaría de Energía, Argentina duplicaría su producción de petróleo para el año 2023. En tres años pasaría de producir 488 kbb/día a 1.012 kbb/día (miles de barriles diarios). La proyección nacional a 2030 alcanza los 1.500 kbb/diarios.

En lo que respecta al saldo exportable, la Secretaría de Energía estima que en el año 2023 se despacharán 500 kbb/día, totalizando 182.500 kbb/año. Asumiendo una tasa de crecimiento constante del 5%, igual al ritmo de crecimiento del producto, se esperarían exportaciones anuales de 256.796 kbb en 2030.

A efectos de valorizar las ventas externas estimadas de petróleo, se toma como referencia el precio Brent Spot (2018 US\$/barril) proyectado al 2030 por la Administración de Impacto Ambiental

de Estados Unidos (EIA). A este precio de referencia se le resta US\$ 4,5, que es el descuento de calidad del Medaniito que obtuvo YPF sobre sus exportaciones en febrero, además de las retenciones a la exportación. Con estos ajustes, el precio a tomar se ubica alrededor de US\$ 9 por debajo del precio Brent. Las exportaciones anuales de petróleo en 2023 representarían US\$ 11.877 millones, a un precio estimado de 65,08 US\$/barril. En 2030 las ventas externas de petróleo totalizarían US\$ 20.645 millones, proyectándose un precio de 80,39 US\$/barril.

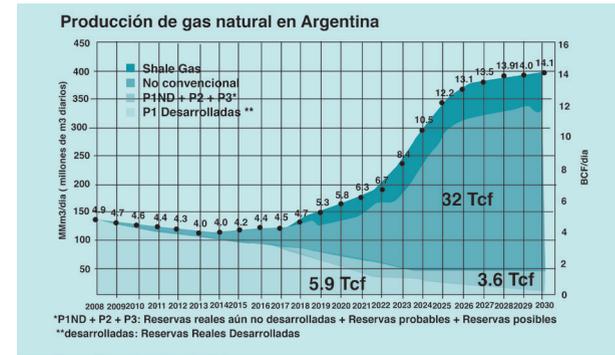


La producción de gas natural, por otra parte, se correlaciona con la demanda que se hace del bien. Al tratarse de un bien con una demanda característicamente estacional, agudizándose en los meses invernales, el desafío radica en abastecer la demanda interna de gas natural en su pico y contar con canales de comercialización de gas natural o almacenamiento durante los meses de menor demanda. La proyección de una mayor producción de gas natural está acompañada de una perspectiva que se orienta

hacia la exportación de gas a las economías vecinas y la gradual disminución de las importaciones de gas de Bolivia.

En el Plan Energético de Argentina de la Secretaría de Energía se proyectó que la producción de gas nacional se duplique en los 5 años que van desde 2018 a 2023, pasando de 133 MMm3/día o 48.545 MMm3/año en 2018, a 237 MMm3/día o 86.505 MMm3/año en 2023. Las proyecciones de la Secretaría para la producción de gas natural en Argentina en el año 2030, alcanza 399 MMm3/día o su equivalente anual, 145.635 MMm3/año.

En lo que respecta a la demanda interna de gas, ésta se compone del consumo residencial y subdistribuidoras, del consumo comercial y público, del consumo industrial, del consumo en GNC y centrales eléctricas y otros. Asumiendo un crecimiento anual constante del 4% en la demanda interna de gas y calculando las exportaciones nacionales como la diferencia entre producción y demanda, las ventas externas de gas en el año 2023 totalizarían 30.903 MMm3/año y en 2030 alcanzarían 72.467 MMm3/año.



CAPÍTULO 5

TEORÍA MONETARIA CONTEMPORANEA ARGENTINA



✕ COLAPSO DEL DÓLAR

El colapso del dólar está ocurriendo porque la idea de imprimir el dinero de la nada o ex nihilo, ya es parte del pasado.

La **élite europea**, dueña de la FED, fue la generadora responsable de la mayor cuarentena vivida por la humanidad a través de la ONU y su símil Ministerio de Salud, la OMS. Su intención fue primariamente para el tiempo.

Sabemos que la creación de dinero fiduciario es muy mala, además de ser inflacionaria. Por generar moneda sin tener reserva de bienes o servicios, sabemos que se está condenando a la Argentina a tener un proceso inflacionario. Si la creación de dinero de por sí es mala, imaginen lo que ocurre en una economía que no ayuda desde el **desarrollo económico**.

✕ PLANO NACIONAL

La frase “La creación del dinero de por sí es mala”, como dije en el párrafo anterior, se fundamenta en que el **dinero** creado tiene un costo doble:

- Costo de la creación por imprenta de la moneda y del billete.
- Costo por el interés que cobra el sistema bancario en los empréstitos.

Sabemos que la riqueza es limitada por factores naturales escasos y también por límite de las capacidades generadoras de

la misma, es decir, que tiene un techo. De ahí la necesidad del ser humano de combatir todas las limitaciones que le ponen un techo al crecimiento y posterior desarrollo económico de las naciones. Lo que se combate son los factores limitantes del acceso a la riqueza, o dicho de otra forma, todo aquello que limita el acceso a los bienes y servicios por parte de la sociedad.

La pobreza no se combate porque es inherente al hombre, es parte de nuestra naturaleza humana. Nacemos y morimos **po-bres**. Por ende, la visión positiva de las ideologías principales del siglo XX en las que se trata de disminuir la pobreza actuando sobre ella están mal enfocadas.

Solo se destierra la **pobreza** generando **riqueza**, es decir, por medio del **desarrollo económico**. Perón vio esto y lo aplicó. Federico Pinedo también lo puso en práctica porque se dio cuenta de su potencialidad, pero los liberales ortodoxos suspendieron su programa económico en los años de la Concordancia, también conocidos como Década Infame.

En países como el nuestro aparecen los procesos **hiperinflacionarios** porque la potencialidad tanto humana como material de desarrollo económico es tal, que la Nación entera está tan contenida como una pava con agua hirviendo y su tapa bien cerrada. Esa pava en algún momento va a hacer saltar la tapa por los aires. Esta analogía metafórica es trasladable a la **economía nacional**.

La industrialización por sustitución de importaciones gestionada por el sector privado y el establishment a través del abuelo de Federico Pinedo, fue acompañada por la creación del Banco Central de la República Argentina en 1940. Esto generó una

implicancia nefasta para la Nación. La ISI y la creación del BCRA fueron parte del Plan Pinedo en sus dos etapas de gestión frente a la cartera de Hacienda.

Dado que esta situación no fue acompañada por un **desarrollo económico** expansivo, estas dos medidas dieron inicio al proceso **inflacionario**, jamás erradicado por la retracción de la economía en todos los gobiernos no peronistas y dependientes del FMI hasta el día de hoy.

✘ PLANO INTERNACIONAL Y NACIONAL

La creación de la **Reserva Federal (FED)** norteamericana hace casi 100 años atrás, fue la base de este desastre monetario de la actualidad. La **FED** es un cartel bancario privado que no le responde a la **Casa Blanca** y que le permitió a la Élite Europea con asiento en Inglaterra dominar los Estados Unidos y varias de las naciones que fueron sus colonias.

Ni el Gobierno ni los votantes le dieron el poder de la supervisión completa del sistema monetario y de la creación del dinero, en especial de esta última. Los dólares billete creados en la FED no pueden ser retirados del mercado ni por el Congreso, ni por el votante, ni tampoco por el Presidente.

Es inadmisibles que un grupo de personas se haya arrogado, por complicidad del sistema político imperante, la potestad de crear billetes físicos con el poder adquisitivo que ello representa. Es evidente que la Élite Europea tiene dicha potestad. Serán cerca de solo 300 familias.

Cuando el presidente de la **Banca Central Americana** promueve un candidato para dirigir la FED, es una recomendación y nada más. El gran secreto es que gana **dinero** prestando **dinero**, y por supuesto que el negocio es tan grande porque fabrican esos billetes. Tan grande es, que la FED no ganaría nada si el gobierno norteamericano, el sector privado y los particulares no se endeudasen. Esta es una de las grandes farsas de los **economistas liberales**, que sostienen que endeudarse es correcto, ¡qué manera horrible de pensar. Es hora de estudiar y pensar, de trabajar y pensar! Debemos dejar de aceptar que solo debemos hacer los que nos dictan los medios hegemónicos de comunicación. Un claro ejemplo actual de esta situación son los Estados Unidos, donde los medios de la Élite atacan a Trump despiadadamente por no seguir los cánones de la Élite Europea, enquistada en el Partido Demócrata principalmente. De la misma manera, acá en Argentina los medios hegemónicos locales fueron siempre **antiperonistas**.

En septiembre de 2019 la FED intervino en el mercado de compra bancaria, el llamado repo market, dando préstamos por un monto de 75 mil millones de dólares diarios. En noviembre de ese mismo año los préstamos otorgados alcanzaron los 100 mil millones de dólares diarios y para mediados de marzo de 2020 se otorgaron 175 mil millones al día.

El 13 de marzo de este año, ante la súper emisión monetaria, el Departamento del Tesoro Americano emitió un bono de 30 años, claramente por el inicio de una crisis que no tiene antecedentes mundiales. Nadie del sector privado lo compró. El Gobierno de Estados Unidos está gastando como nunca antes en su historia y el sector privado no quiere adquirir sus bonos. Desde el 16 de marzo la FED es el único comprador de la deuda de Estados Unidos.

Para mediados de marzo la FED había bajado las tasas de interés a casi cero como última jugada y desde entonces lo único que pueden hacer es imprimir, imprimir e imprimir billetes, algo que vienen haciendo desde hace años.

La Élite necesitó del COVID-19 para frenar el tiempo y tratar de definir, ante tanto cambio paradigmático y ante los avances tecnológicos, cómo puede seguir teniendo el poder sobre el dinero y su creación.

Ante la falta de interés del sector privado en la compra de los Bonos y Letras emitidas por el Tesoro Americano para aplacar la hiperinflación que potencialmente se avecina, no le quedó otra salida al Presidente Trump más que intervenir en la economía a través de los Bancos y el sistema Financiero.

¿Cómo? Eliminando el **encaje** del 10% de los **depósitos**. Es decir, que los bancos y financieras debían disponer del 10% de su capital en **efectivo** de todos los **depósitos** que poseen.

Esto se empezó a aplicar en todos los Bancos de Occidente como norma fundamental casi emanada de Dios, desde el 16 de marzo de 2020. Desde ya que Dios en esto no se mete, pero sí lo hace la Élite Europea para no perder su poder basado en la creación del **dinero** ex nihilo, que como ya dijimos es una expresión latina que se traduce como “de la nada”.

Por otra parte la FED, desde el 13 de abril de 2020:

1. reporta que estuvo comprando 625 mil millones de dólares semanales en Deuda Pública. En el año 2021, la FED será el único dueño de toda la Deuda Pública, Privada y Corporativa, tanto local como federal de Estados Unidos.

2. Está comprando y comprará las ON (Obligaciones Negociables) de empresas estadounidenses que se encuentran al borde de la quiebra.

3. Comprará los créditos que están en riesgo a los Bancos Hipotecarios. En ese instante la FED se convertirá oficialmente en el poseedor de tierras y de propiedades, llegando a ser la inmobiliaria más grande del mundo. El 60% de las hipotecas serán traspasadas a la FED, ya que adquirirá las deudas de la Banca Privada en problemas.

El Deutsche Bank afirma que con estas acciones que está tomando la FED, dejará de existir el libre mercado y el libre consumo que tanto pregonan en Estados Unidos. La FED se ha reconvertido de una Reserva Federal o Banco Central, en un mega inversor mundial.

En términos teóricos, legales y hasta constitucionales, cabe destacar que es el ciudadano norteamericano el responsable y garante de toda esta **deuda**. Lo explicó el Departamento del Tesoro usando el fondo de intercambio y estabilización para inversiones que está fondeado por los **impuestos** de los **contribuyentes**. Quiero decir con esto último que la FED no es **responsable de una potencial mala gestión de los temas y puntos antes mencionados. Ante un potencial crack, los responsables son los contribuyentes.**

La **FED** sólo está actuando como un banco que provee este financiamiento, y si las cosas salen mal, en pocas palabras es el contribuyente norteamericano el que tendrá que responder. Esto va a ocurrir en todos los países que sean **dependientes** de la Élite Europea.

En el ámbito social, Estados Unidos emitió un paquete de ayuda de 4,7 trillones de dólares. Veamos el número para dimensionarlo, son US\$ 4.700.000.000.000.000. Sin embargo, esta ayuda no favorece a todas las pequeñas empresas de Estados Unidos sino solamente a las grandes corporaciones. A nivel mundial, los **bancos centrales** no pusieron ese dinero en manos de los comercios ni de los consumidores. Solo compraron activos financieros de los bancos para darles liquidez y permitirles el funcionamiento.

La **FED** está decidiendo qué empresas y qué negocios quedan en pie y cuáles van a desaparecer. Las grandes empresas estratégicas como Boeing, General Electric y otras, son las que a ellos les interesan que se mantengan y por lo tanto les inyectan dinero. Los pequeños negocios como los restaurantes, peluquerías y ese tipo de comercios no esenciales o que no son de utilidad para esta Élite, están desapareciendo. Un ejemplo claro es que el 56% de los restaurantes en Estados Unidos ya cerraron.

Se trata de los empleos de la gente de bajos recursos, que está perdiendo o ya perdió su sustento durante la pandemia.

✘ PLANO NACIONAL ANTE EL FORMATEO MONETARIO MUNDIAL

En los primeros meses de 2020 se ha creado más dinero digitalizado de lo que se puede crear impreso en papel. Por ende, en el lapso de un año y por limitaciones físicas que el COVID-19 impone, no se puede imprimir en papel la cantidad de dinero que se emitirá digitalmente en tan solo un período de dos a tres semanas.

En la fase final de ayuda contra el brote pandémico, los DEMÓCRATAS aliados americanos de la ÉLITE EUROPEA, proponen más endeudamiento y otorgar nuevos poderes especiales a la FED.

Nancy Pelosi aprobó la emisión de 3 trillones de dólares adicionales, por lo que la deuda del gobierno de Estados Unidos sería más grande que todo el sector privado del país. Esto implica un 52% del PBI (producto bruto interno).

Para que se entienda el tamaño del desastre económico que está por estallar, la FED imprimió en los últimos 90 días el dinero equivalente a lo que normalmente se imprime en 90 años. Reitero, la FED imprimió tan solo en los últimos 90 días la cantidad de dinero equivalente a lo que normalmente se imprime en 90 años. Una locura que puede generar una hiperinflación masiva a nivel mundial. No existen Bienes y Servicios que puedan sostener a la base monetaria emitida mundialmente. Si no actuamos globalmente y la élite no deja de mirar su ombligo, después de la muerte del COVID- 19, viene la muerte por hambre.

¡Cuánta mentira emana de los medios hegemónicos, por Dios! Tanta mentira junta, que termina siendo contraproducente. Como es el caso de Mauricio Macri en Argentina, donde se mintió tanto que siempre se cayó en culpar a Perón de todos los males que padece nuestro país, cuando en realidad se trató de 70 años de ilegalidad supina al endeudarnos en niveles jamás vistos.

Tan es así que digo lo que digo sobre los medios de comunicación (CNN y New York Times, en principio) y la mentira que de ellos emana, que en Estados Unidos los demócratas presentaron una propuesta de estímulos de dos mil dólares mensuales a los residentes a través de esta ley de estímulo automático para las comunidades, lo que equivale a una ayuda adicional de 3 billones de dólares representado como un pago mensual. De esta manera Estados Unidos comenzaría a tener lo que yo llamo “Planes Vagar”. Todo fomentado por el Partido Demócrata, que representa al populismo puro. ¿Y dicen que Trump es el populista?

Según esta ley, el Congreso habilita a la FED a crear una billetera digital que permitiría a los residentes y empresas estadounidenses el acceso a servicios financieros a través de una aplicación en su teléfono celular.

Para los demócratas no cuentan los principios si de ayudar a la Élite Europea se trata. Se venden con tal de que dicha Élite siga manejando, gracias a la FED y a la emisión monetaria sin control, los designios del mundo.

Esto nunca antes se había visto en Estados Unidos y dejará de ser una Economía de Libre Mercado para convertirse en una Economía Centralizada y Monopólica. Esto de depositar el dinero directamente a los ciudadanos suena cada vez más parecido a nuestro IFE, AUH, Becas Progresar y demás Planes Sociales de Asistencia argentinos. “Planes Descansar”, digamos, ya que su fuerte desarrollo ocurrió cuando Argentina estaba económicamente estable y salió de su endeudamiento gracias a Néstor Kirchner. En ese tiempo se hicieron millonarios los punteros sociales **no peronistas** que solían cobrar a los beneficiarios una parte de cada mensualidad.

Aquí se da lo que yo llamo el **Formateo de la Política Monetaria Mundial**, y sostengo que Argentina debe ser pionera en la utilización de **Billeteras y Pasarelas Digitales**. Se elimina la figura fuerte de los Bancos Centrales como atadura de la política monetaria a los designios de un grupo de poder. Los factores del circuito económico trabajarían entonces libremente.

De esta forma se caen todos los principios liberales ortodoxos monetaristas de Milton Friedman y de Friedrich August von Hayek. Una mentira que nos fuera impuesta solo para poder seguir manejando los Bancos Centrales y la emisión monetaria ex nihilo. ¿Qué dirán los economistas liberales a partir de hoy? Algo dirán, porque nunca dejan de hacerlo. Nunca aciertan una prognosis, pero siguen hablando con suficiencia y soberbia.

Nace la **Teoría Monetaria Moderna** en la que se justifica, ahora sí, la impresión de dinero sin respaldo. Esta teoría no significa más que reconocer que la **teoría monetarista** fue la gran estafa intelectual y económica del siglo XX. ¿Qué hacemos ahora con los Premios Nobel de Friedman y Hayek? En fin, otra gran mentira de los líderes mundiales.

Esta teoría, destinada al fracaso rotundo, ha sido revisada recientemente y sostiene la idea de crear el dinero ex nihilo, que se gastará y como resultado se generará más dinero a cambio. Si hay inflación, se usarán controles de precios y se aplicarán nuevos impuestos a ciertos productos y así provocarán que la gente compre los artículos que ellos quieran. Esto no es más que convertir la economía de libre mercado en una economía comunista y empobrecedora. Estamos tendiendo a seguir el Modelo Chino, es decir, el control del gobierno a través de la economía. Una locura total.

La **FED** fabricó esta **TEORÍA MONETARIA MODERNA** para justificar la creación del dinero ex nihilo, de la nada, del puro aire. Como vemos, esta política monetaria genera el desastre económico actual.

Con el COVID-19, la FED imprime más y más dinero que en cualquier momento previo de la historia humana. Este hecho no hace más que atrasar la caída del sistema vigente. Se resisten y buscan tiempo para idear algo nuevo que les permita sostenerse en el **poder**.

La FED está generando una burbuja gigantesca que va a estallar en la cara del mundo entero y de sí misma también. Algunos pueden pensar que al abolirse el sistema “ex nihilo” de fabricación de billetes de la FED, esta caerá. Podría llegar a suceder, pero para Argentina, con soberanía e **independencia monetaria**, esto no sería un problema. Todo lo contrario.

Poseer **una moneda de curso legal y digital** sería un cambio paradigmático en la nueva **era histórica post-contemporánea** o **era 5.0**, porque impondríamos las reglas de operatoria de este nuevo e innovador sistema monetario independiente del FMI, del BM y de la FED.

Un buen nombre formal para esta nueva moneda sería, el **Nuevo Peso Argentino o el Peso Digital Argentino**.

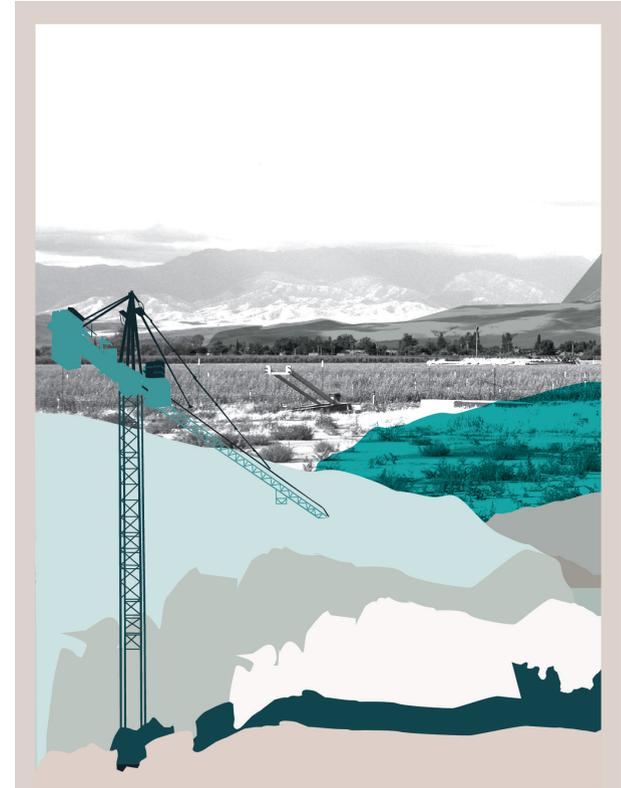
En la teoría, la **FED** debería dejar de fabricar dólares billete, pero la realidad es que eso no va a ocurrir. La Reserva Federal Americana continuará o intentará no perder ese control. Lo que se avecina es una caída global del actual dólar. Por tal mo-

tivo, quieren apalancar el Dólar Físico por medio de la emisión gigantesca del **Nuevo Dólar Digital**.

El gran **formateo** será atractivo ya que el Mercado de Valores está volviendo a subir, dejando la sensación de que los mercados están mejorando pre y post fin del Covid-19. Se quiere mantener la idea de que solamente el Mercado de Valores es el termómetro que mide el bienestar de la economía. Gravísimo error, dicho concepto es errado.

La FED hizo de la Bolsa de Valores una entidad irreal en la que solo se gana cuando la FED inyecta dinero a los mercados para mantener el dólar estadounidense como Reserva Mundial. En Argentina, la gente ahorra en dólares para invertir en propiedades, en la bolsa, en los mercados financieros o simplemente para atesorarlo como bien de resguardo de capital. Sin embargo, estamos viendo como el dólar está colapsando y apareció esta crisis de salud que nos sacó del pensamiento lógico y de la realidad. Vivimos una realidad paralela, basada en una gran mentira mundial como es esta gripe nueva.

La **FED** ya tenía una respuesta preparada para este cambio de **era histórica mundial**. De hecho, está documentado en sus notas. Ellos, gracias a la **élite**, ya sabían qué hacer cuando hablaron con Trump. Él les dijo: “Pusimos el país en cuarentena, ¿ahora qué vamos a hacer?”. Y ellos sencillamente le entregaron un libro y le dijeron: “Presidente Trump, esto es lo que debemos hacer”. Ese libro ya estaba listo con todos los pasos que se debían cumplir. Lo vivido en la cuarentena ya estaba preparado y digitado por la **élite europea** y aquellos que responden a ella en Estados Unidos.



Con esta crisis de salud, la FED y quienes la manejan nos están llevando de forma controlada a la explosión de esta burbuja con la que ellos, en el **nuevo sistema**, también tendrán el **control** y el **poder**.

El gran **formateo** es un hecho, la **élite europea** y aquellos que responden a ella en Estados Unidos ya lo prepararon. La página web del **Foro Económico Mundial** muestra la agenda del gran **formateo**. Es un plan con varias organizaciones e instituciones actuando coordinadamente. La fundación Bill y Melinda Gates es socia estratégica del **Foro Económico Mundial**. Para pertenecer al Foro se deben tener en cuenta ciertas reglas y lineamientos a seguir:

1- En la etapa inicial, para recibir una invitación como participante, la persona, empresa u organización debe estar alineada con los valores del **Foro Económico Mundial**.

2- Los socios estratégicos están por encima de los miembros y son los que dan forma al futuro a través de una amplia contribución, en especial para marcar la agenda de las **élites europea y norteamericana**.

¿Ellos quieren cambiar al mundo a partir del año 2021? Pues no, al contrario, quieren evitar el cambio desenfrenado que se avecina por medio de la **tecnología**, a la que no pueden dominar debido a la existencia de la gran **web** que es **internet**. Big Tech vs. Big Financial.

En Estados Unidos, los únicos que estorban en la concreción de este plan son los patriotas norteamericanos y, según algunos, el ex Presidente Donald Trump.

El ex Presidente Trump recientemente dijo una cosa curiosa, como si supiera que su destino sería el mismo que el de Lincoln y Kennedy, quienes también se opusieron a la **élite europea**:

“Tengo muchos enemigos allá afuera, esta quizás sea la última vez que me vean por un buen tiempo, son enemigos muy ricos y ellos no están contentos con lo que yo estoy haciendo, soy su enemigo y ellos son muy ricos y están muy molestos”.

Sabemos quiénes son los dueños de la **FED**. La **FED** y la Banca Central tienen sus accionistas, que son privados.

Hasta el momento no hay una alternativa al Dólar Billetero, ya que Estados Unidos maneja las finanzas del mundo desde el fin de la Segunda Guerra Mundial a través del Sistema Swift. Se supone que el Sistema Swift es políticamente neutro. Sin embargo, Estados Unidos tiene una fuerte influencia e incluso amenaza con emitir sanciones bloqueando el Sistema Swift en los países con los que tiene conflicto si estos no cumplen con sus directivas.

Un 80% de la Cadena de Suministro Global usa el dólar norteamericano. Es esto lo que le da el poder a Estados Unidos, y quien controla el flujo del dinero controla la economía. Esta situación lo convierte en el maestro de las marionetas en muchos de los acontecimientos que ocurren en el mundo.

Reitero que, al usar el dólar norteamericano como patrón de intercambio mundial desde el acuerdo de Bretton Woods, luego reforzado en 1975 para todas las operaciones con commodities, todas las transferencias bancarias internacionales se realizan vía Sistema Swift, como comenté en el párrafo

anterior. Por ende, todas las transacciones tienen que pasar por Nueva York. De esa manera, Estados Unidos puede ver, controlar y asfixiar a sus enemigos o adversarios comerciales que quieren un sistema neutro.

La República Popular China, que pretende corregir este desequilibrio, lucha por su espacio en este Nuevo Orden Mundial porque:

- China ya lanzó las primeras pruebas del Yuan Digital.
- China es la segunda economía más grande del mundo.
- Es el mayor fabricante de mercancías.
- El sector bancario chino es sólido y sus bancos son enormes.
- Durante los últimos diez años la banca china ha crecido y es hoy más grande que el sistema bancario estadounidense y el europeo juntos.
- China tiene el segundo mercado de bonos más grande del mundo y esta crisis de salud lo puso a prueba, ya que el resultado de los bonos del Gobierno Chino fue que mantuvieron su estabilidad.

Estos indicadores positivos con respecto a la confianza en la economía china van a permitir que no exista un colapso o un riesgo cercano de ocurrencia.

Mientras el dólar billete usa bancos y tarjetas de crédito como Visa y Mastercard, que generan cargos y comisiones, el sistema chino desbarata estos monopolios financieros internacionales por ser más rápido y de menor costo, ya que por medio de aplicaciones y carteras digitales los consumidores pueden hacerlo todo. Crearon un sistema paralelo sin intermediario, por lo cual no necesitan usar los bancos estadounidenses, ni sus empresas ni tampoco las normas estadounidenses. Todo esto que se explicó no hace más que neutralizar el efecto de las acciones provenientes de Estados Unidos.

Lo primero que hay que entender sobre el **Sistema Fiduciario Actual** es la diferencia entre la **moneda digital** emitida por el Banco Central y la digitalización del mismo dinero billete en depósitos bancarios que pertenecen al banco en forma de reserva bancaria.

En principio uno puede ir al banco o al cajero automático y retirar el efectivo, pero es bueno recordar que en el momento de hacerlo, este acto se llevará a cabo si es que el banco tiene los activos suficientes para suministrarlo. Si el banco no tiene suficientes activos o sufre simplemente de insuficiencia bancaria en su balance, dicha solicitud no se concretará.

Si un banco no puede responder a los depósitos en custodia que posee, está digitalmente en quiebra. Si los clientes no pueden retirar su dinero o sus depósitos bancarios, excepto ese porcentaje o esa cantidad inicial que están asegurados por los Bancos Centrales, son los usuarios finales o clientes bancarios los que pierden.

Cuando los bancos emiten préstamos o los clientes depositan sus ahorros en el banco, es decir cuando el dinero de las personas físicas o jurídicas queda en el banco, ese dinero pasa a ser potestad del banco. Es decir, se cede la posesión de ese dinero al banco. El dinero le pertenece a las personas físicas o jurídicas únicamente si lo tienen **físicamente** en sus manos.

En principio, el **dinero digital** debería actuar como un complemento del **dinero efectivo** y no como su sustituto, dicen los pocos que están midiendo este **formateo**. Yo, al contrario, soy de la idea de que el gradualismo no lleva a nada bueno. El **dinero efectivo** debe ser cambiado y retirado del sistema sin hacer actuar como complemento al **dinero digital**.

Creo que el Estado Argentino debe hacerlo de manera rápida, intempestiva, estudiada y sin esperar la aprobación de nadie. Debemos ser pioneros en esta etapa del **formateo del sistema**.

Al desaparecer el **dinero efectivo**, son mayores las ventajas económicas y sociales que sus desventajas. Sin embargo, a los **bancos centrales** les conviene la implementación del **dinero digital**, ya que las personas físicas y jurídicas no tendrán más alternativa que el dinero digital quede en la plataforma de las **pasarelas y billeteras digitales**.

CONCLUSIONES:

Quedan muchos interrogantes que deberán tratarse legislativamente.

- ¿Qué pasará con las deudas que Argentina contrajo en dólar billete?
- ¿El dólar billete esperado de los derivados financieros?
- ¿Perderán los acreedores privados de la deuda en dólares su inversión? A nivel países y a nivel particulares.
- ¿Qué ocurrirá con los países que tienen sus reservas en dólares, las perderán?
- ¿Llegará la pérdida total de nuestras libertades y las pocas privacidades que tenemos?
- Con el nuevo sistema, ¿tendrán los dueños del manejo digital bancario la potestad de neutralizar los objetivos planteados?
- Ahora que la élite destruyó a Trump, ¿se lo podrá sacar de la esfera política eliminando su cartera digital con tocar tan solo un botón?
- ¿El mundo pasará a ser completamente artificial?

Tristemente, van a existir muchísimos perdedores. Ya de por sí gran parte de los ciudadanos del mundo que han perdido por varias razones sus negocios o ganancias, perderán aún más después de la aplicación de este nuevo **peso o dólar digital**.

Los únicos ganadores serán todos aquellos que no dejaron de moverse en esta Pandemia Mundial, que se expusieron y opusieron a los límites de una situación que parecía apocalíptica en un principio y que terminó siendo una mera gripe. Aquellos que vieron en este **formateo** la posibilidad de reconvertirse, tendrán mayores posibilidades de triunfar o de mantener sus niveles de vida.

Puede suceder que los integrantes de la **élite europea** y aquellos que le responden en Estados Unidos subsistan o mantengan su poder; principalmente porque están extrapolando la idea de que **digitalmente** también se puede fabricar “ex nihilo” o “de la nada” el **dinero digital**. A nosotros no nos interesa ese dominio en tanto y en cuanto recuperemos y mantengamos para siempre nuestra **independencia monetaria, económica y política** para así concretar para siempre nuestra **soberanía nacional**.

La **soberanía nacional** es la autoridad del poder político y público de un pueblo, una nación o un Estado sobre su territorio y sus habitantes. Por lo tanto, la soberanía es la independencia de cualquier Estado para crear sus leyes y controlar sus recursos sin la coerción, amenaza o acción de otros Estados.

Esta crisis de salud fue provocada, seguramente para que todos pensemos lo mismo y para llevar de forma controlada esta transición entre un viejo modelo y otro nuevo. De esta manera,

las élites intentan no perder el poder que manejan desde hace más de 250 años y avanzar en la agenda del control total.

Al margen de lo expresado en los párrafos anteriores, creo fervientemente que debemos tomar ese camino. Creo que Argentina tiene muchos recursos para lograr salir vencedor de esta crisis del COVID-19 y de este **formateo** mundial:

1. En primer lugar, para perderle el miedo a lo nuevo.
2. En segundo lugar, para que seamos nosotros los que implementemos los primeros pasos en esta nueva **era 5.0** y para dejar de depender de países externos y/o **élites** que manejen los destinos nacionales.
3. En tercer lugar, para lograr esa independencia debemos fortalecernos como potencia de desarrollo económico y humano, de manera de empezar a gozar de una **soberanía nacional** que nos permita decidir sobre nuestro territorio, nuestros recursos y nuestros habitantes.
4. Se ganará inmediatez en las operaciones a distancia. Se cobrará el sueldo o salario y casi al instante el beneficiario podrá hacer compras pagando directamente con su cartera digital.
5. Al no existir moneda física, la **inseguridad** bajará sus índices. Se reducirán los robos y asaltos dentro de las casas y en la vía pública.
6. Los argentinos dejaremos de pensar en otras monedas como refugio de nuestros ahorros.
7. Se deberá producir a niveles nunca vistos en Argentina.
8. Se deberán legislar y aprobar las **reformas laborales** tendientes a garantizar el trabajo humano del futuro.
9. La inflación se reducirá, en tanto y en cuanto la producción de bienes alcance niveles considerables.

10. Se deberá negociar con los acreedores internacionales nuevas condiciones de pago.
11. Las exportaciones exigirán negociaciones puntuales sobre la manera de cobrar las ventas.
12. Idem para las importaciones.
13. Se podrá eliminar el Banco Central.
14. Se deberá reconvertir el SISTEMA BANCARIO.
15. Se liberarán las formas de transacciones internas en el país.
16. Se necesitará mayor formalidad en los agentes económicos.
17. Se deberán reducir los impuestos.
18. Se deberá plantear una **reforma política** profunda, reconvirtiendo a la **clase política** e incorporándola a la sociedad argentina.
19. Se deberá reforzar el rol del **Estado** para que se desarrolle una real **justicia social**, que no consiste en sacarle a unos para darle a otros. Se deberán atacar los limitantes de la riqueza, para que se concrete el **desarrollo humano nacional**. Todos debemos desarrollarnos y progresar en esta vida. Nadie debería sufrir carencias materiales.

Fuentes:

1. [Prensa Bolsa de Comercio de Rosario](#)
2. www.agrolinkweb.com.ar
3. [Estudio Arriazu Macroanalistas](#)
4. www.argentina.gob.ar/energia

CAPÍTULO 6

VACA MUERTA NECESITA
AYUDA DEL AGRO



✘ DESARROLLO DE ECONOMÍAS AGRÍCOLAS Y GANADERAS REGIONALES Y NACIONAL

La agricultura y la ganadería son industrias cruciales en la economía argentina. No solo brindan alimentos a la población, sino que por medio de su producción, procesamiento, venta y distribución, generan una gran cantidad de puestos de trabajo, directa e indirectamente.

Las actividades agrícola y ganadera generan la activación de la industria alimenticia en primer grado (cereales, maíz, azúcar, aceites comestibles y no comestibles, carnes) y en otras que no lo son, como aquellas que desarrollan el biodiesel a partir de lípidos naturales como aceites vegetales o grasas animales, las curtiembres, industrias que hacen tratamiento de plumas y muchas otras industrias que utilizan como materia prima los productos agropecuarios.

Es la principal fuente de empleo en el país, representando un 25% de la Población Económicamente Activa, es decir que más de 1,6 millones de personas trabajan en este sector.

La agricultura es uno de los pilares de la economía del país. El reporte de Productividad Agrícola realizado por FADA (Fundación Agropecuaria para el Desarrollo Argentino) señala que esta actividad aporta un promedio de 10,44% al PBI. El desarrollo del sector agrícola y ganadero conduce indefectiblemente

te al superávit comercial. De aquí una de las grandes importancias de este sector.

El campo argentino es un engranaje fundamental de la economía nacional ya que es uno de los sectores más competitivos, principal exportador del país, gran generador de empleo a lo largo de toda la cadena agroalimentaria y un importante contribuyente a las arcas públicas. Las producciones agrícolas, ganaderas y agroindustriales se realizan en todo el país, por lo que se puede afirmar que se caracteriza por el desarrollo de actividades de manera federal.

En este sentido, las cadenas agroalimentarias generan:

- 1 de cada 6 puestos de trabajo privados (directos e indirectos),
- 1 de cada 10 pesos del Producto Bruto Interno,
- 1 de cada 10 pesos de la recaudación tributaria nacional de AFIP,
- 7 de cada 10 dólares de las exportaciones totales del país.

Estos datos demuestran la importancia del campo para el desarrollo del país, pero aún más importante es el **consumo**. ¿Se dan cuenta de que el incremento del consumo de Bienes y Servicios genera riqueza? En la abundancia todos ganamos. Sin embargo, todavía queda mucho potencial, valor por agregar y empleo por generar.

En base a lo hablado y estudiado, cuesta creer que los Economistas Argentinos con potencial para la actividad pública vayan a las más prestigiosas Universidades de Estados Unidos y Gran Bretaña y vuelvan para trabajar en el Estado aplicando teorías fracasadas (en la práctica) en la misma República Argentina. Vienen de Estados Unidos, el reinado del consumo, y no

aplican las teorías económicas productivas. Hay que tener en cuenta que no tienen por qué ser solo políticas Keynesianas, existen muchas teorías productivas.

El Estado debe resolver lo siguiente para lograr desarrollar la economía argentina. Entre otras cosas, el Estado debe:

- Expandir la infraestructura de transporte.
- Realizar las obras para prevenir y disminuir el impacto de las inundaciones.
- Mejorar el sistema tributario.
- Fomentar la producción.
- Fomentar la demanda laboral.
- Fomentar una mayor cantidad de empresas productoras.
- Fomentar una mayor producción y un mayor desarrollo agrícola y ganadero.
- Impulso inmenso de la actividad del campo.
- Volver a las fuentes iniciales de Argentina en cuanto a que la industria agrícola y ganadera es nuestro futuro y el de la humanidad.
- Respeto irrestricto de la propiedad privada.
- Fomentar el trabajo agrario de forma tal que la población vuelva a sus tierras y pueda trabajar y desarrollarse en su hábitat.
- Fomentar la industria alimenticia.
- Fomentar la industria siderúrgica.
- Fomentar la industria metalmeccánica.
- Reapertura de las escuelas técnicas.
- Creación de empresas estatales y privadas estratégicas.
- Fomentar la formación laboral.
- Disminuir el gasto público ineficiente hasta erradicarlo.
- Aumentar el gasto público eficiente.
- Disminuir la carga impositiva.

- Salida del mercado público laboral de muchas personas que al ver mejores oportunidades laborales en el sector privado deciden emigrar.
- Mejorar el área de educación, sistema educativo para mí de los mejores del mundo pero que debe cambiar en el objetivo de crear emprendedores y no empleados.
- Lograr una mayor preparación académica de los maestros y profesores.
- Mejorar el área de la salud sindical, mejor sistema de salud mundial por lo inclusivo y humanitario pero que debe dejar de ser gestionado por las amantes de los sindicalistas.
- Fomentar la formación académica y práctica de los futuros profesionales de la salud.
- Aumentar la industria de research o investigación, la farmacéutica y la odontológica.
- Realizar una mayor inversión en seguridad.
- Reducir los barrios carenciados (Villas Miseria).
- Lograr la caída del consumo y tráfico de drogas.
- Fomentar una mayor estabilidad económica familiar.
- Lograr mejoras sustentables en los salarios, la capacitación y la inclusión en la sociedad de todos los miembros de las FFAA, FFSS y Personal Civil.
- Reabrir las fábricas militares que poseen las FFAA que fueron ejemplo en la región, para el estudio y desarrollo de los recursos naturales argentinos para autoabastecer a esta industria, y para la fabricación y preparación de elementos bélicos que puedan ser vendidos a las naciones desarrolladas bajo las normas internacionales de la ONU.
- Desendeudar al país de los Organismos Multinacionales para lograr la independencia económica y de esa manera también la soberanía nacional.
- Fortalecer e incrementar los medios de transporte para la

producción: nuevas autopistas y rutas y nuevas vías férreas. Fortalecer y fomentar el crecimiento de la Marina Mercante.

- Producir locomotoras y vagones de industria argentina para ferrocarriles y subterráneos.
- Construir dos astilleros con tecnologías de avanzada.
- Construir la Fábrica Argentina de Navegación Aeroespacial para producir los primeros aviones de aerotransporte civil y militar.
- Desarrollar, modernizar y fortalecer el Instituto Antártico Argentino y la Base General San Martín en la Isla Margarita, la más austral del mundo.
- Lo más importante, blindar los yacimientos petrolíferos Vaca Muerta y Mar Argentino, para así poder desarrollar lo que considero el futuro económico y sostén de la Argentina.

Esta enumeración es parte de lo que se debería hacer para lograr un País Soberano, Desarrollado, Económicamente Autosustentable y con un fuerte potencial regional.

En el próximo libro desarrollaré un Programa de Gobierno con los lineamientos que vimos en este.



Carlos Pellegrini, uno de los más destacados defensores de la industria nacional, en 1890 decía: "Es necesario que en la República Argentina se trabaje y se produzca algo más que pasto". Y proseguía: "Todo el país debe desarrollar sus industrias, ellas son la base de su riqueza, de su poder y de su prosperidad", recordando así que sin industria no seremos un país moderno.

Juan Domingo Perón:
“La producción nacional ha de
tender a lograr ante todo
la satisfacción del consumo popular,
las necesidades industriales
del país y los requerimientos
del intercambio internacional”.



CAPÍTULO 7

EL ENDEUDAMIENTO ES FRACASO



✘ DEUDA VERSUS RIQUEZA

A partir de la crisis del 29, el gran científico químico Nobel Frederick Soddy se dedicó a estudiar la Economía y hasta escribió ensayos y libros sobre el tema. En uno de ellos recogió sus teorías económicas y monetarias: Money versus Man (1933).

Postuló que la gran falla del sistema económico era su defectuoso **sistema monetario**, que había confundido la **riqueza** con la **deuda**. Propuso una reforma monetaria según la cual el dinero debía ser emitido públicamente libre de interés y los bancos tendrían que mantener una reserva del 100% de sus depósitos. Ha pasado casi un siglo desde entonces y su pensamiento sigue totalmente vigente debido a que el defectuoso sistema monetario nos ha traído a la actual situación de crisis financiera. Algunas de sus frases destacables:

“Mi protesta principal contra la **economía ortodoxa** es que confunde la sustancia con su sombra. Confunde la riqueza con la deuda y es culpable de la misma equivocación que la vieja señora que, al quejarse su banquero de que su cuenta estaba en descubierto, rápidamente le envió un cheque sobre esta misma cuenta para cubrirlo”.

Para concluir me detendré unos momentos en la forma más común de deuda, es decir, el dinero, porque creo que hasta que no tengamos un entendimiento más correcto de lo que

representa la existencia del dinero y hasta que su poder de compra no quede fijado tan definitivamente como el sistema de pesos y medidas, no habrá paz en la sociedad y los sistemas políticos y sociales continuarán basándose en el engaño.

Soddy también decía: “Tal vez me pregunten cómo es posible fijar el poder de compra del dinero. La respuesta es sencilla. Hay que imprimir más dinero cuando los precios en promedio, como indiquen los índices, tiendan a bajar y hay que retirar el dinero de circulación cuando los precios tiendan a subir”.

Siguiendo a Soddy, la cantidad física positiva de dos bienes tangibles, por ejemplo dos terneros vacunos, representa riqueza que puede ser vista y tocada. El interés compuesto o el crecimiento exponencial de los terneros positivos pronto conduce a la mala apreciación de la realidad, al caos y posteriormente a la ruina.

Para Frederick Soddy, el mayor enemigo de la civilización occidental y la economía libre era la creación de dinero mediante engañosos préstamos bancarios, a los que consideraba fraude sistémico y latrocinio.

Desde hace 250 años la economía occidental tuvo la tendencia de convertir la riqueza en deuda que en el futuro generase un ingreso permanente; convertir la riqueza -que es perecedera- en deuda, que es perdurable. Una deuda que no se pudre, no tiene gastos de mantenimiento y produce intereses permanentemente. Cuando la riqueza es convertida en deuda, se deshace de su cuerpo corruptible y lo reemplaza por uno incorruptible y permanente. Al hacer tal cosa, la deuda parece ofrecer un medio para eludir a la naturaleza. Pero la idea de que toda la gente pueda vivir de los intereses de su mutuo endeudamiento es tan

solo otro truco de “perpetuum mobile” (perpetuo movimiento), una vil falacia. Que haya gente que pueda vivir de intereses no implica que todos puedan hacerlo.

Soddy proponía que aquello que es obviamente imposible para la comunidad debería estar prohibido, al menos hasta cierto punto, para los individuos. Como escribió en 1922: “No se puede oponer permanentemente una absurda convención humana como es el aumento espontáneo de la deuda (interés compuesto) a la ley natural del decrecimiento espontáneo de la riqueza (entropía)”.



Existe una extrema contradicción lógica entre el crecimiento ilimitado de la deuda y el crecimiento limitado de la riqueza real, que siempre se traduce en un conflicto social entre los rentistas (perceptores de intereses) y los trabajadores. El conflicto tomará la forma de un repudio de la deuda.

La deuda crece a un interés compuesto y, como cantidad puramente matemática, no encuentra límites que la detengan. La riqueza crece durante un tiempo a interés compuesto pero, al tener una dimensión física, tarde o temprano encontrará límites a su crecimiento.

Lo cierto es que el **interés** y el crecimiento exponencial explosivo de la deuda desencadenan acciones defensivas para contrarrestarlo, es decir inflación, bancarrota, impuestos confiscatorios, fraude y robo, que dan pie a la violencia.

La sabiduría convencional o teoría económica contemporánea considera patológicas a tales acciones pero acepta el interés

compuesto como algo normal. ¿Raro, no? ¿Acaso no parece inducido ese pensamiento?

La realidad y la lógica exigen que de algún modo restrinjamos el interés compuesto y exponencial. La eterna y exponencial deuda o endeudamiento es la creación para el enriquecimiento de unos pocos que generan así **dominio**.

El dinero no debería percibir intereses como una condición de su existencia, sino sólo cuando fuese prestado genuinamente por un propietario que cede su uso mientras está en posesión del prestatario. Cuando el sistema bancario privado presta dinero no cede nada, creando depósitos “ex nihilo” (locución latina que significa “de la nada” o “desde la nada”) hasta el límite establecido por los requisitos de reserva.

A diferencia de los individuos, cuando un banco presta dinero no se abstiene de gastar ese dinero mientras está prestado. El peso de la abstinencia es soportado por el público.

El verdadero prestamista es la comunidad, que acaba poseyendo más deuda en dinero y menos activos reales. En otras palabras, la comunidad se ha abstenido de usar activos reales poniéndolos a disposición del prestatario del banco a cambio de dinero creado por el banco y entregado al prestatario.

La existencia de dinero se ha convertido en una fuente de beneficios privados y sus existencias totales se convierten en un “acordeón” que se expande para alimentar una prosperidad repentina (cuando hay demanda de préstamos) y se contrae para reforzar una depresión (cuando hay poca demanda de nuevos préstamos). El mero hecho de que gran parte de nues-

tras existencias de dinero estén motivadas por los préstamos y deban ser devueltas con intereses, introduce en la economía una característica adicional a favor del crecimiento.

El Premio Nobel Frederick Soddy resumía estas cuestiones en 1926 afirmando que los **banqueros** modernos “*habían logrado verse a sí mismos como los propietarios de la riqueza digital que la comunidad no posee para prestarla y cargar intereses sobre el préstamo como si esa riqueza realmente existiese y ellos fueran sus poseedores. La riqueza así adquirida por el prestatario necesitado de dinero no es cedida por el prestamista, que recibe un interés sobre el préstamo sin ceder nada, sino que es la comunidad quien la cede y sufre en consecuencia una pérdida, que se refleja en la reducción general del poder adquisitivo del dinero*”.

Como solución a este problema Soddy estableció lo siguiente:

Un primer paso para distanciarse de una cultura del crecimiento exponencial: ir a una cultura capaz de afrontar los problemas del no crecimiento o de un “amesetamiento” temporal por distintas razones que no signifiquen que sea malo para la economía; para esto es necesario restringir la capacidad del dinero para hacer algunas de las cosas que la riqueza no puede hacer.

Esto implica dos cosas:

Primero, limitar el crecimiento exponencial indefinido del valor del dinero implícito en las previsiones de crecimiento del interés compuesto durante períodos largos.

Segundo, limitar el «truco del prestidigitador» de crear dinero ex nihilo y luego destruirlo. **Ese poder debería retirarse a los bancos privados y quedar reservado a los gobiernos.**

ENDEUDAMIENTO

Existe una gran falta de consistencia en pensar que una política global de ajuste que se impone a través de “recomendaciones” del FMI (Fondo Monetario Internacional) vaya a generar un crecimiento en el PBI de un país.

En el caso argentino, es hartamente conocido el fracaso de estas políticas económicas ortodoxas, solo aplicables en países emergentes de dudosa independencia. Está mal aplicar y reaplicar esas políticas que la ortodoxia liberal sostiene como válidas pero que no dejan de ser un modelo de libro.

“Endeudarse es necesario para poder crecer”. Esta tesis liberal comenzó a aplicarse en el tercer mundo en la década del 70. Su antítesis fue el fracaso estrepitoso de las macroeconomías que la aplicaron. Cabe mencionar que estas prácticas económicas empezaron a desarrollarse en la década del 30, según varios autores como contramedida de las medidas “laissez-faire” del liberalismo clásico que terminaron en la Gran Depresión de aquellos años.

El tema es pensar: ¿tan inoperantes fueron los presidentes y asesores de los gobiernos que aplicaron estas políticas de ajuste cuando se comprobó su fracaso rotundo?

En esto creo que hay cuota de idiotez inoperante, obedeciendo siempre al cumplimiento irrestricto de órdenes foráneas

de las Élités Profundas Financieras. Esto es gravísimo para nuestra Nación, no tener **autodeterminación** y **soberanía** implica siempre depender de otro. Es hora de ponernos los pantalones y de dejar de pensar que lo que nos dictan de afuera es para nuestro bien. **Mirémonos puertas adentro, limpiemos los trapos sucios en casa y después salgamos al mundo a ser protagonistas.**

Lo real de una política de ajuste y endeudamiento es lo contrario al crecimiento y desarrollo. Estas políticas generan una baja rotunda de producción, una baja violenta de consumo, menos puestos de trabajo, picos graves de inflación, incapacidad de cumplimiento del pago de deudas y crecimiento exponencial de los intereses usureros que se aplican por el endeudamiento.

Los discursos de los gobernantes de un país en esta situación son los mismos que dictan los organismos internacionales. Las cuentas fiscales son intervenidas por el FMI y Washington emite las directivas monetarias y fiscales del país.

En el caso del año 2019, puede decirse que el Presidente Mauricio Macri compitió por ser uno de los peores presidentes que tuvo Argentina. Se incorporó a la Casa Rosada para gobernar con **endeudamiento** sin cumplir ninguna promesa de campaña. Jamás mencionó que la deuda iba a ser el centro de su gestión. Esta política, considerada muy timorata incluso por los ortodoxos que dicen que no aplicó esta basura ortodoxa con más firmeza al principio de su mandato, provocó que no se pudieran mostrar avances en ningún aspecto económico, social ni financiero sino tasas o ratios negativos en inflación, tipo de cambio, pobreza, desempleo, déficit fiscal, déficit en cuenta corriente, tasas de interés altísimas y todas las demás variables negativas que se imaginan.

Aplicar estas medidas es ir contra las cuentas del Estado. Macri no cumplió ninguna promesa de campaña y dejó que otro gobernase su Nación. Es evidente que esta decisión le puede traer consecuencias legales. Es posible de ser denunciado por alta traición a la Patria, como también muchos otros gobernantes por avalar estas medidas.

Ahora bien, ¿puede el endeudamiento ser bueno o ser malo? Cuando el endeudamiento es utilizado para invertir en distintos bienes y servicios que faciliten el desarrollo económico de un país, es bueno. Por ejemplo, si utilizamos el endeudamiento para crear vías férreas y de esta forma poder trasladar un mayor volumen de las mercaderías producidas en el país, en este caso la inversión se paga sola puesto que eso va a generar un mayor desarrollo de las actividades comerciales. Esa mayor actividad económica va a generar mayor flujo de fondos en las cuentas públicas a través de la mayor recaudación fiscal en primer nivel y en el aumento de las transacciones comerciales entre privados.

Por el contrario, **cuando el endeudamiento es solamente para sostener y pagar deuda pública, esto no hace más que generar tasas negativas como la inflación, altas tasas de interés, desocupación en niveles crecientes, ajuste del gasto público en áreas que no se debiera nunca ajustar, desinversión, pobreza y muchas cosas que los argentinos conocemos.**

En definitiva, cuando el endeudamiento es para financiar actividades no productivas como el gasto público, es un endeudamiento duradero e impagable. Duradero porque el gasto público corriente del Estado es un gasto anual y permanente. Impagable porque los intereses que cobran los organismos internacionales son usurarios.